

**Kanne 26.6.2020 – Allergan Holdings France v. EUIPO – Dermavita Company (JUVEDERM)****(Asia T-397/20)**

(2020/C 279/63)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset ja muut osapuolet***Kantaja:* Allergan Holdings France SAS (Courbevoie, Ranska) (edustajat: J. Day, Solicitor ja asianajaja T. de Haan)*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Dermavita Company SARL (Beirut, Libanon)**Menettely EUIPO:ssa***Riidanalaisen tavaramerkin haltija:* Kantaja*Riidanalainen tavaramerkki:* EU-tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki JUVEDERM – EU-tavaramerkki nro 2 196 822*EUIPO:ssa käyty menettely:* Menettämismenettely*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 14.4.2020 asiassa R 877/2019-4 tekemä päätös**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen päätösoosan 3 ja 4 kohdan siltä osin kuin niissä hylätään kantajan valitus sen EU-tavaramerkin rekisteröinnin nro 2 196 822 JUVEDERM, joka kattaa ”ihosiirännäiset”, kumoamista vastaan ja veloitetaan kantaja vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan
- velvoittaa EUIPO:n ja Dermavita Company Ltd:n vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan ja korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut mukaan lukien kantajalle neljännen valituslautakunnan käsittelyssä aiheutuneet kulut.

**Kanneperusteet**

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 58 artiklan 1 kohdan a alakohdan rikkominen
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 64 artiklan 5 kohdan rikkominen.

---

**Kanne 19.6.2020 – Wuxi Suntech Power v. komissio****(Asia T-403/20)**

(2020/C 279/64)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset***Kantaja:* Wuxi Suntech Power Co. Ltd (Wuxi, Kiina) (edustajat: asianajajat Y. Melin ja B. Vigneron)*Vastaaja:* Euroopan komissio

## Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan Wuxi Suntech Power Co. Ltd:n laatimien, täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2017/1570 kumottua sitoumusta rikkoneiden laskujen mitätöinnistä 25.3.2020 annetun komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2020/444,
- velvoittamaan komission ja mahdolliset väliintulijat, jotka voivat tukea komissiota menettelyssä, korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

## Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kolmeen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste perustuu ilmeiseen arviointivirheeseen asian tosiseikkojen arvioinnissa ja polkumyynnillä muista kuin Euroopan unionin jäsenvaltioista tapahtuvalta tuonnilta suojautumisesta 8.6.2016 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 8 artiklan sekä muista kuin Euroopan unionin jäsenvaltioista tapahtuvalta tuonnilta suojautumisesta 8.6.2016 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1037 13 artiklan ja erityisesti kyseisten artiklojen 9 kohdan rikkomiseen, koska komissio katsoi, että kantaja oli rikkonut komission ja CCCME:n muun muassa kantajan puolesta sopimia sitoumusehtoja. Kantaja noudatti sitoumusta ilmoittamalla Suntech Europe Francen, Suntech Power Italy Co., Srl:n ja Suntech Power Deutschland GmbH:n suorittamiin jälleenmyynteihin liittyvistä laskuista ensimmäiselle riippumattomalle asiakkaalle unionissa siihen saakka, kunnes se ei enää ollut etuyhteydessä kyseisiin yrityksiin. Kantaja noudatti sitoumusta myös ilmoittamalla komissiolle ajoissa sen osakkeenomistuksessa yritysjärjestelyn seurauksena tapahtuneesta muutoksesta, jonka jälkeen kantaja ei enää ollut sidoksissa edellä mainittuihin yrityksiin.
- 2) Toinen kanneperuste perustuu siihen, että vaikka kantaja olisi rikkonut sitoumusta, vaikka näin ei ole, komissio menetteli lainvastaisesti toteamalla, etteivät asianomaiset laskut ole päteviä, ja kantamalla niistä tulleja, koska valtuudet, joihin se vetoaa, eivät ole enää voimassa. Tämä johtuu väitetysti siitä, että täytäntöönpanoasetusten (EU) N:o 1238/2013 ja (EU) N:o 1239/2013 voimassaolo päättyi 7.12.2015. Täytäntöönpanoasetusten (EU) 2017/367 ja (EU) 2017/366 voimassaolo päättyi vastaavasti 3.9.2018.
- 3) Kolmas kanneperuste perustuu lainvastaisuusväitteeseen Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien tai sieltä lähetettyjen kiteisestä piistä valmistettujen aurinkosähkömoduulien ja niiden keskeisten komponenttien (kennot) tuontia koskevan lopullisen polkumyynnitullin käyttöön otosta ja tässä tuonnissa käyttöön otetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta 2.12.2013 annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 1238/2013 3 artiklan 2 kohdasta, lopullisen polkumyynnitullin käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien tai sieltä lähetettyjen kiteisestä piistä valmistettujen aurinkosähkömoduulien ja niiden keskeisten komponenttien (kennot) tuonnissa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 11 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun ja 11 artiklan 3 kohdan mukaisen osittaisen välivaiheen tarkastelun jälkeen 1.3.2017 annetun komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2017/367 2 artiklan 2 kohdasta, Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien tai sieltä lähetettyjen kiteisestä piistä valmistettujen aurinkosähkömoduulien ja niiden keskeisten komponenttien (kennot) tuonnissa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1037 18 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun ja 19 artiklan 3 kohdan mukaisen osittaisen välivaiheen tarkastelun jälkeen 1.3.2017 annetun komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2017/366 2 artiklan 2 kohdasta, joilla annetaan komissiolle valtuudet todeta, etteivät sitoumuslaskut ole päteviä, ja määrätä tulli kantamaan tullit aiemmin tapahtuneesta ja vapaaseen liikkeeseen luovutetusta tuonnista.