

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-kuviomerkki, joka sisältää sanaosan "NASHE MAKEDONSKO PILSNER BEER MACEDONIAN PREMIUM BEER" – Rekisteröintihakemus nro 17 967 530

Riidanalainen päätös: EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 2.4.2020 asiassa R 1729/2019-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- hyväksyy kanteen ja ratkaisee asian siten, että hakemuksessa tarkoitettu riidanalainen tavaramerkki hyväksytään rekisteröitäväksi.

Kanneperuste

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan rikkominen.

Kanne 15.6.2020 – Framery v. EUIPO – (Smartblock) (Siirrettävissä oleva rakennus)

(Asia T-373/20)

(2020/C 271/54)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Framery Oy (Tampere, Suomi) (edustaja: asianajaja P. Voutilainen)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Smartblock Oy (Helsinki, Suomi)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen mallin haltija: Kantaja

Riidanalainen malli: EU-malli 3 303 994-00001

Riidanalainen päätös: EUIPO:n kolmannen valituslautakunnan 8.4.2020 asiassa R 616/2019-3 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen ja hylkää mitättömäksi julistamisesta tehdyn hakemuksen kokonaisuudessaan
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Neuvoston asetuksen (EY) N:o 6/2002 6 artiklan 1 kohdan b alakohdan, luettuna yhdessä tämän asetuksen 25 artiklan 1 kohdan b alakohdan kanssa, rikkominen sillä perusteella, että riitautettu malli on luonteeltaan yksilöllinen ja valituslautakunta erehtyi riidanalaisen mallin yksilöllistä luonnetta koskevassa arvioinnissaan.
- Neuvoston asetuksen (EY) N:o 6/2002 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen sillä perusteella, että valituslautakunta hyväksyi virheellisesti, että aikaisempi malli on tullut julkiseksi.

- Neuvoston asetuksen (EY) N:o 6/2002 62 artiklan rikkominen sillä perusteella, että valituslautakunta jätti esittämättä perustelut aikaisemman mallin julkiseksi tulemisen hyväksymiselle.
- Neuvoston asetuksen (EY) 6/2002 63 artiklan 1 kohdan rikkominen sillä perusteella, että valituslautakunta perusti päätöksensä sellaisiin tosiseikkoihin, todisteisiin ja argumentaatioon, joita kumpikaan osapuoli ei ollut esittänyt, erityisesti aikaisemman mallin väitettyjen piirteiden ja julkiseksi tulemisen osalta.

Kanne 17.6.2020 – Tubes Radiatori v. EUIPO (Antrax It) (Lämpöpatteri)

(Asia T-380/20)

(2020/C 271/55)

Kannekirjelmän kieli: italia

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Tubes Radiatori Srl (Resana, Italia) (edustajat: asianajajat S. Vereja, K. Muraro, M. Balestrieri ja P. Menapace)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Antrax It Srl (Resana, Italia)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen mallin haltija: Kantaja

Riidanalainen malli: Yhteisömalli – Yhteisömalli nro 169 370-0002 (Lämpöpatterit)

Riidanalainen päätös: EUIPO:n kolmannen valituslautakunnan 25.3.2020 asiassa R 1275/2017-3 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- toteaa ja vahvistaa TUBES RADIATORI Srl:n hallussa olevan yhteisömallin nro 169 370-0002 pätevyyden siltä osin kuin se on uusi ja luonteeltaan yksilöllinen ja
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Ainoa kanneperuste

- Neuvoston asetuksen (EY) N:o 6/2002 6 artiklaa on rikottu.

Kanne 17.6.2020 – Lee v. EUIPO (Pöytäveitset, haarukat ja lusikat)

(Asia T-382/20)

(2020/C 271/56)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Keun Jig Lee (Paju-si, Etelä-Korea) (edustajat: asianajajat F. Jacobacci ja B. La Tella)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)