

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### **Kanneperusteet**

- Asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

---

**Kanne 13.6.2020 – EFFAS v. EUIPO – CFA Institute**  
**(CEFA Certified European Financial Analyst)**

(Asia T-369/20)

(2020/C 255/43)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti*

#### **Asianosaiset ja muut osapuolet**

*Kantaja:* European Federation of Financial Analysts' Societies (EFFAS) (Frankfurt am Main, Saksa) (edustajat: asianajajat S. Merico ja G. Macías Bonilla)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* CFA Institute (Charlottesville, Virginia, Yhdysvallat)

#### **Menettely EUIPO:ssa**

*Hakija:* Kantaja

*Riidanalainen tavaramerkki:* Hakemus sanamerkin CEFA Certified European Financial Analyst rekisteröimiseksi unionin tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 14 902 341

*EUIPO:ssa käyty menettely:* Väitemenettely

*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 31.3.2020 asiassa R 1082/2019-5 tekemä päätös

#### **Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### **Kanneperusteet**

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

---

**Kanne 11.6.2020 – KL v. EIP**

(Asia T-370/20)

(2020/C 255/44)

Oikeudenkäyntikieli: *ranska*

#### **Asianosaiset**

*Kantaja:* KL (edustajat: asianajajat L. Levi ja A. Champetier)

Vastaaja: Euroopan investointipankki (EIP)

### **Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— ottamaan kanteen tutkittavaksi ja toteamaan sen perustelluksi,

ja tämän johdosta

— kumoamaan EIP:n 8.2.2019 ja 8.3.2019 tekemät päätökset, joissa kantaja on todettu työkykyiseksi ja hänen poissaolonsa perusteettomiksi 18.2.2019 alkaen

— kumoamaan tarvittavilta osin EIP:n pääjohtajan 16.3.2020 tekemän päätöksen, jolla on vahvistettu sovittelulautakunnan päätelmät, ja siten kumoamaan 8.2.2019 ja 8.3.2019 tehdyt päätökset,

ja näin ollen

— velvoittamaan vastaajan maksamaan työkyvyttömyyseläkettä takautuvasti 1.12.2019 alkaen

— velvoittamaan vastaajan maksamaan työkyvyttömyyseläkkeelle viivästyskorkoa 1.2.2019 alkaen siihen asti, kunnes maksut on suoritettu kokonaan; viivästyskorot lasketaan Euroopan keskuspankin vahvistaman korkokannan mukaan korotettuna kahdella prosenttiyksiköllä

— velvoittamaan EIP:n korvaamaan kantajalle aiheutuneen aineettoman vahingon

— velvoittamaan EIP:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### **Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu eläkejärjestelmää koskevan säännösten 46-1 ja 48-1 artiklan ja henkilöstöön sovellettavien hallinnollisten sääntöjen 11 artiklan 1 ja 3 kohdan rikkomiseen sekä ilmeiseen arviointivirheeseen

2) Toinen kanneperuste, joka perustuu huolenpitovelvollisuuden laiminlyöntiin.

---

### **Kanne 15.6.2020 – KM v. komissio**

(Asia T-374/20)

(2020/C 255/45)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

### **Asianosaiset**

Kantaja: KM (edustaja: asianajaja M. Müller-Trawinski)

Vastaaja: Euroopan komissio

### **Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan vastaajan 7.10.2019 tekemän päätöksen sellaisena kuin se on Autorité Investie du Pouvoir de Nominationin (AIPN) 20.3.2020 tekemän päätöksen nro R/627/19 muodossa, jossa vastaaja kieltäytyy myöntämästä kantajalle perhe-eläkettä, ja määräämään vastaajan ratkaisemaan asian uudelleen niin, että se ottaa päätöksessään huomioon unionin yleisen tuomioistuimen oikeuskäsityksen ja myöntämään kantajalle perhe-eläkkeen