

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan yhteisen kriisiratkaisuneuvoston 17.3.2020 tekemän päätöksen (SRB/EES/2020/52), jolla ratkaistaan, onko Banco Popular Español, S.A:n osakkeenomistajille ja velkojille, joihin kyseiseen pankkiin kohdistuvat kriisiratkaisutoimet vaikuttavat, myönnettävä korvaus
- velvoittamaan yhteisen kriisiratkaisuneuvoston korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu omaisuuden suojaan koskevaan perusoikeuteen sikäli kuin Banco Popularilla oli päätöslauselman antamisajankohtana positiivinen netto-omaisuus, mikä ei oikeuttanut sitä, että henkilöt menettävät osakkeensa saamatta vahingonkorvausta.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu omistusoikeuden loukkaamiseen sen vuoksi, ettei Banco Popularin päätöslauselman antamishetkellä ollut olemassa selkeitä arvostusperusteita, koska sovellettiin takautuvasti komission delegoidulla asetuksella (EU) 2018/344 ⁽¹⁾, joka tuli voimaan 29.3.2018 eli kahdeksan kuukautta Banco Popularin päätöslauselman jälkeen, hyväksytyjä uusia perusteita.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu Deloitteen riippumattomuuden puuttumiseen kolmannen arvostuksen tekemisessä, joka on ainoa arvostus, johon päätös SRB/EES/2020/52 perustuu, sillä perusteella, että Deloitte oli suorittanut toisen, väliaikaisen arvostuksen.
- 4) Neljäs kanneperuste, joka perustuu puolustautumisoikeuksien loukkaamiseen sikäli kuin SRB jatkaa tiettyjen tietojen käsittelemistä arkaluontoisina ja peittää ne Banco Popularin osakkeenomistajilta ja velkojilta sillä tekosyillä, että "niiden ilmaiseminen voisi loukata kyseisen laitoksen puolustautumisoikeuksia vireillä olevissa oikeudenkäyntimenettelyissä".

⁽¹⁾ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2014/59/EU täydentämisestä erilaisen kohtelun arvostukseen kriisiratkaisussa sovellettavien menetelmien perusteiden täsmentämistä koskevilla teknisillä sääntelystandardeilla 14.11.2017 annettu komission delegoitu asetus (EU) 2018/344 (EUVL 2018, L 67, s. 3).

Kanne 3.6.2020 – El Corte Inglés v. EUIPO – Unión Detallistas Españoles (unit)

(Asia T-344/20)

(2020/C 247/62)

Kieli, jolla kannekirjelmä on laadittu: espanja

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: El Corte Inglés, SA (Madrid, Espanja) (edustaja: asianajaja J.L. Rivas Zurdo)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Unión Detallistas Españoles S. Coop. Unide (Madrid, Espanja)

Menettely EUIPO:ssa

Hakija: Kantaja unionin yleisessä tuomioistuimessa

Riidanalainen tavaramerkki: Kuviomerkki unit, jonka rekisteröimistä EU-tavaramerkiksi on haettu – Rekisteröintihakemus nro 16 542 078

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 9.3.2020 asiassa R 2005/2019-5 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Valituslautakunta teki oikeudellisen virheen, kun se ei ottanut huomioon espanjalaisiin tavaramerkkeihin 1795078 ja 2289074, joiden osalta edellytettiin näyttöä käytöstä, liittyvällä ajanjaksolla tapahtuneen myynnin osalta käyttöä koskevan näytön puuttumisesta tai vähäisyydestä johtuvaa riittämättömyyttä ja sen vuoksi päätyi toteamaan, että tavaramerkkien välillä on sekaannusvaara osan kuluttajista osalta.
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.

Kanne 4.6.2020 – Robert Klingel v. EUIPO (MEN+)

(Asia T-345/20)

(2020/C 247/63)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Robert Klingel OHG (Pforzheim, Saksa) (edustaja: asianajaja M. Zick)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki, joka sisältää sanaosan MEN+ – Rekisteröintihakemus nro 17 985 949

Riidanalainen päätös: EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 27.3.2020 asiassa R 1906/2019-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen siltä osin kuin se on kantajalle vastainen ja
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan, kun sitä luetaan yhdessä erityisesti Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 95 artiklan kanssa, rikkominen.

Kanne 5.6.2020 – Freistaat Bayern v. EUIPO (GEWÜRZSOMMELIER)

(Asia T-348/20)

(2020/C 247/64)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Freistaat Bayern (Saksa) (edustaja: asianajaja J. Altmann)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)