

Kanne 15.5.2020 – Arias Mosquera ym. v. SRB

(Asia T-303/20)

(2020/C 247/42)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantajat: José María Arias Mosquera (Madrid, Espanja) ja 28 muuta kantajaa (edustajat: asianajajat P. Rubio Escobar, R. Ruíz de la Torre Esporrín, A. Menéndez Menéndez ja B. Fernández García)

Vastaaja: Yhteinen kriisinratkaisuneuvosto (SRB)

Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan yhteisen kriisinratkaisuneuvoston 17.3.2020 tekemän päätöksen (SRB/EES/2020/52), jolla ratkaistaan, onko Banco Popular Español, S.A:n osakkeenomistajille ja velkojille myönnettävä korvaus
- velvoittamaan vastaajan ja vastaajan vaatimuksia kokonaan tai osittain tukevat väliintulijat korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samat kuin asiassa T-302/20, Del Valle Ruiz ym. v. SRB.

Kanne 20.5.2020 – Molina Fernández v. SRB

(Asia T-304/20)

(2020/C 247/43)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Laura Molina Fernández (Madrid, Espanja) (edustajat: asianajajat S. Rodríguez Bajón ja A. Gómez-Acebo Dennes)

Vastaaja: yhteinen kriisinratkaisuneuvosto (SRB)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta kumoamaan riidanalaisen päätöksen.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanne kohdistuu yhteisen kriisinratkaisuneuvoston 17.3.2020 tekemään päätöksen SRB/EES/2020/52, jossa määritellään, onko Banco Popular Español, S.A:n sellaisille osakkeenomistajille ja velkojille tarpeen myöntää korvaus, joihin toteutetut kriisinratkaisutoimet ovat vaikuttaneet.

Kantaja vetoaa kanteensa tueksi kolmeen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, jonka kantaja perustaa lähtökohtaan, että arvostuskertomusta nro 3 ei laatinut aidosti riippumaton asiantuntija, josta edellytyksestä säädetään yhdenmukaisten sääntöjen ja yhdenmukaisen menettelyn vahvistamisesta luottolaitosten ja tiettyjen sijoituspalveluyritysten kriisinratkaisua varten yhteisen kriisinratkaisumekanismin ja yhteisen kriisinratkaisurahaston puitteissa sekä asetuksen (EU) N:o 1093/2010 muuttamisesta 15.7.2014 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 806/2014 (EUVL 2014, L 225, s. 1) 20 artiklan 16–18 kohdassa.

- 2) Toinen kanneperuste, jonka kantaja perustaa lähtökohtaan, että arvostuskertomus nro 3 on lainvastainen, koska Deloitte suorittamassa arvioinnissa käytetty menetelmä on virheellinen, joka johti siihen, että se teki virheellisiä päätelmiä, joista aiheutui kantajan kannalta vakavia vahingollisia seurauksia, koska kantajalta evättiin aiheettomasti ja perusteettomasti korvaus, johon hän oli oikeutettu.
- 3) Kolmas kanneperuste, jonka mukaan arvostuskertomus nro 3 perustuu virheelliseen tietoon Banco Popularin taloudellisesta tilasta kriisintarkastuksen ajankohtana.

Kanne 26.5.2020 – Telefónica Germany v. EUIPO – Google (LOOP)

(Asia T-305/20)

(2020/C 247/44)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Telefónica Germany GmbH & Co. OHG (München, Saksa) (edustajat: asianajajat A. Fottner ja M. Müller)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Google LLC (Mountain View, Kalifornia, Yhdysvallat)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki LOOP – EU-tavaramerkki nro 5 842 166

EUIPO:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 24.3.2020 asiassa R 281/2019-4 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa vastaajan sekä muun osapuolen valituslautakunnassa, mikäli tämä osallistuu väliintulijana oikeusriitaan, korvaamaan sekä unionin yleisessä tuomioistuimessa että asian käsittelystä valituslautakunnassa syntyneet oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 59 artiklan 1 kohdan a alakohdan ja 7 artiklan 1 kohdan c alakohdan rikkominen.
 - Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 59 artiklan 1 kohdan a alakohdan ja 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.
 - Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 94 artiklan 1 kohdan ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklan 2 kohdan a ja c alakohdan rikkominen.
-