

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan 11.7.2019 tehdyn Euroopan komission (nimittävä viranomaisen) päätöksen, jossa kantajalle annettiin huomautus
- kumoamaan 27.3.2017 tehdyn Euroopan komission (nimittävä viranomaisen) päätöksen käsittelyn uudelleen aloittamisesta [luottamuksellinen] ⁽¹⁾
- velvoittamaan Euroopan komission maksamaan kantajalle korvausta erityisestä henkisestä kärsimyksestä yhteensä 30 000 euroa
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 134 artiklan mukaisesti.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka koskee SEUT 266 artiklan rikkomista eli unionin yleisen tuomioistuimen antaman kumoamistuomion epäasianmukaisia täytäntöönpanotoimenpiteitä ja ne bis in idem -periaatteen loukkaamista
- 2) Toinen kanneperuste, joka koskee SEUT 266 artiklan rikkomista, hyvän hallinnon periaatteen, johon sisältyy velvollisuus käsitellä asiat puolueettomasti ja kohtuullisesti, loukkaamista, syyttömyysolettamaa koskevan periaatteen loukkaamista ja puolustusoikeuksien loukkaamista
- 3) Kolmas kanneperuste, joka koskee SEUT 266 artiklan rikkomista, hallinnollisiin tutkimuksiin ja kurinpitomenettelyihin sovellettavien menettelysääntöjen rikkomista ja perustelovelvollisuuden noudattamatta jättämistä.
- 4) Neljäs kanneperuste, jossa vaaditaan erityistä korvausta edellä mainituista sääntöjenvastaisuuksista.

⁽¹⁾ Luottamukselliset tiedot poistettu.

Kanne 23.4.2020 – Target Brands v. EUIPO – The a.r.t. company b&s (art class)

(Asia T-221/20)

(2020/C 201/65)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Target Brands Inc. (Minneapolis, Minnesota, Yhdysvallat) (edustaja: asianajaja A. Norris)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: The a.r.t. company b&s, SA (Quel, Espanja)

Menettely EUIPO:ssa

Hakija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröitävä kuviomerkki, joka sisältää sanaosan art class – Rekisteröintihakemus nro 16 888 737

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 7.2.2020 asiassa R 1596/2019-5 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- kumoaa väiteosaston päätöksen kaikkien jäljellä olevien riidanalaiden tavaroiden osalta
- vaihtoehtoisesti palauttaa asian EUIPO:lle uudelleentarkastelua varten
- velvoittaa EUIPO:n vastaamaan oikeudenkäyntikuluista unionin yleisessä tuomioistuimessa, valituslautakunnassa ja väiteosastossa.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.

Kanne 21.4.2020 – CH ja CN v. parlamentti

(Asia T-222/20)

(2020/C 201/66)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: CH ja CN (edustaja: asianajaja C. Bernard-Glanz)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantajat vaativat, että unionin yleinen tuomioistuin

- ottaa kanteen tutkittavaksi
- kumoaa riidanalaiset päätökset siltä osin kuin niissä ei oteta lopullista kantaa siihen, onko ilmi annettua kiusaamista tapahtunut
- velvoittaa vastaajan maksamaan kummallekin kantajalle 5 000 euron kertakorvauksen kohtuullisen ajan ylittämisen aiheuttamasta henkisestä kärsimyksestä lisättynä viivästyskoroilla siihen asti, kunnes määrä on maksettu kokonaan
- velvoittaa vastaajan maksamaan kummallekin kantajalle 100 000 euron kertakorvauksen henkisestä kärsimyksestä, joka on aiheutunut siitä, että lopullista kantaa ei ole otettu siihen, onko ilmi annettua kiusaamista tapahtunut, lisättynä viivästyskoroilla siihen asti, kunnes määrä on maksettu kokonaan
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantajat vetoavat kahteen kanneperusteeseen sen kanteensa tueksi, jonka he nostivat parlamentin 13.9.2019 antamista päätöksistä, joilla tämän toimielimen nimittävä viranomainen – vastauksena heidän avustamispyyntöihinsä – ei ottanut lopullista kantaa siihen, onko ilmi annettua kiusaamista tapahtunut.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, jonka mukaan avustamisvelvollisuutta on laiminlyöty ja Euroopan unionin virkamiehiin sovellettavien henkilöstösääntöjen 24 artiklaa on rikottu, sillä perusteella, että parlamentin nimittävä viranomainen laiminlöi sille kuuluvaa avustamisvelvollisuutta, koska se ei ottanut lopullista kantaa siihen, onko ilmi annettua kiusaamista tapahtunut.