

Kanneperuste

— Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.

Kanne 9.4.2020 – Davide Groppi v. EUIPO – Viabizzuno (Lamput)**(Asia T-187/20)**

(2020/C 191/47)

*Kieli, jolla kannekirjelmä on laadittu: italia***Asianosaiset ja muut osapuolet**

Kantaja: Davide Groppi Srl (Piacenza, Italia) (edustajat: asianajajat F. Boscariol de Roberto, D. Capra ja V. Malerba)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Viabizzuno Srl (Bentivoglio, Italia)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen mallin haltija: Kantaja unionin yleisessä tuomioistuimessa

Riidanalainen malli: Yhteisömalli nro 2 503 680-0001

Riidanalainen päätös: EUIPO:n kolmannen valituslautakunnan 23.1.2020 asiassa R 126/2019-3 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

Neuvoston asetuksen (EY) N:o 6/2002 6 artiklan ja 25 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.

Kanne 6.4.2020 – Chiquita Brands v. EUIPO – Fyffes International (HOYA)**(Asia T-189/20)**

(2020/C 191/48)

*Oikeudenkäyntikieli: englanti***Asianosaiset ja muut osapuolet**

Kantaja: Chiquita Brands LLC (Fort Lauderdale, Florida, Yhdysvallat) (edustaja: asianajaja W. Pors)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Fyffes International Unlimited Company (Dublin, Irlanti)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki HOYA, jonka värit ovat keltainen, sininen ja musta – EU-tavaramerkki nro 10 612 166

EUIPO:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 21.1.2020 asiassa R 962/2019-5 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- hyväksyy kantajan esittämän menettämistä koskevan vaatimuksen kokonaisuudessaan
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 64 artiklan 1 kohdan rikkominen.
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 94 artiklan 1 kohdan rikkominen.
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 95 artiklan 2 kohdan rikkominen.
- Reformatio in peius -kiellon ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 71 artiklan 1 kohdan rikkominen.
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 58 artiklan 1 kohdan a alakohdan rikkominen.

Kanne 7.4.2020 – Almea v. EUIPO – Sanacorp Pharmahandel (Almea)

(Asia T-190/20)

(2020/C 191/49)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Almea Ltd (Lontoo, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustajat: asianajajat R. Furneaux ja E. Humphreys)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Sanacorp Pharmahandel GmbH (Planegg, Saksa)

Menettely EUIPO:ssa

Hakija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröitävä kuviomerkki, joka sisältää sanaosan Almea – Rekisteröintihakemus nro 14 030 126