

Kyseisen määrän maksamiseen komission tilille ei ollut mitään oikeudellista perustetta, koska kyseessä olevia tullimaksuja ei oltu voitu kantaa syistä, joita ei voida lukea Tšekin tasavallan syyksi. Näin ollen 22.5.2000 annetun asetuksen N:o 1150/2000<sup>(1)</sup> 17 artiklan 2 kohdan b alakohdan mukaan Tšekin tasavallalla ei ollut velvollisuutta maksaa kyseistä määrää komissiolle.

<sup>(1)</sup> Yhteisöjen omista varoista tehdyn päätöksen 94/728/EY, Euratom soveltamisesta 22.5.2000 annettu neuvoston asetus (EY, Euratom) N:o 1150/2000 (EYVL 2000, L 130, s. 1).

---

### **Kanne 27.3.2020 – Ighoga Region 10 v. komissio**

**(Asia T-161/20)**

(2020/C 175/43)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

#### **Asianosaiset**

*Kantaja:* Ighoga Region 10 eV (Ingolstadt, Saksa) (edustaja: asianajaja A. Bartosch)

*Vastaaja:* Euroopan komissio

#### **Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta toteamaan, että vastaaja ei ole noudattanut EUT-sopimuksen mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole tehnyt – myöskään jo melkein 2 ¾ vuoden kuluttua kantajan valituksen jättämisestä – kantajan valituksesta eikä sen vaatimuksesta antaa lopullinen päätös menettelyn päätteeksi muodollista päätöstä jonkin niin sanotun valtioneuvoston työjärjestyksen 4 artiklan mukaisen vaihtoehdon mukaisesti, vaan on pikemminkin laiminlyönyt ratkaisun tekemisen.

#### **Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kanne kohdistuu komission laiminlyöntiin, joka liittyy ratkaisun tekemiseen kantajan 4.7.2017 tekemästä unionin oikeuden mukaisia valtioneuvoston työjärjestyksen 4 artiklan mukaisen vaihtoehdon mukaisesti, vaan on pikemminkin laiminlyönyt ratkaisun tekemisen.

---

### **Kanne 20.3.2020 – Tornado Boats International v EUIPO – Haygreen (TORNADO)**

**(Asia T-167/20)**

(2020/C 175/44)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

#### **Asianosaiset ja muut osapuolet**

*Kantaja:* Tornado Boats International ApS (Lystrup, Tanska) (edustaja: asianajaja M. Hoffgaard Rasmussen)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* David Haygreen (Colwyn Bay, Yhdistynyt kuningaskunta)

#### **Menettely EUIPO:ssa**

*Riidanalaisen tavaramerkin haltija:* Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki TORNADO – EU-tavaramerkki nro No 10 097 368

EUIPO:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 17.1.2020 asiassa R 1169/2018-1 tekemä päätös

### **Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- hylkää mitättömyysvaatimuksen.

### **Kanneperusteet**

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 59 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

---

### **Kanne 4.4.2020 – Comune di Stintino v. komissio**

(Asia T-174/20)

(2020/C 175/45)

Oikeudenkäyntikieli: italia

### **Asianosaiset**

Kantaja: Comune di Stintino (edustaja: asianajaja G. Machiavelli)

Vastaaja: Euroopan komissio

### **Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta kumoamaan:

- toimen, joka sisältyy Euroopan komission ympäristöasioiden pääosaston osaston AENV. A – Poliitikka, koordinointi, LIFE, hallinnointi ja luonnonvarat, ENV. A.4. – LIFEn hallinnointi, hallinto, IT ja yksikönpäällikön tukipalvelut 5.2.2020 päivättyyn asiakirjaan Ares(2020)734033, jolla vähennettiin Comune di Stintinolle hanketta LIFE10 NAT/IT/000244 – ST.e.R.N.A. varten myönnettyä rahoitusta ja määrättiin liikaa maksettujen määrien takaisin perimisestä
- 24.2.2020 päivätyn Euroopan komission maksumääräyksen nro 3242002652, jolla Comune di Stintinoa vaadittiin maksamaan 447 078,63 euroa edellä mainitun toimen seurauksena perusteettomiksi osoittautuneiden määrien palautuksena
- toimen, joka sisältyy Euroopan komission ympäristöasioiden pääosaston osaston AENV. A – Poliitikka, koordinointi, LIFE, hallinnointi ja luonnonvarat, ENV. A.4. – LIFEn hallinnointi, hallinto, IT ja yksikönpäällikön tukipalvelut 23.10.2019 päivättyyn asiakirjaan Ares(2019)6551262, jolla vahvistettiin niiden menojen osuus, joita ei hyväksytty edellä mainitun rahoituksen osalta, ja todettiin, että Comune di Stintinolla oli 30 päivää aikaa esittää huomautuksensa (asiakirja nro R3)
- kaikki muut näitä toimia edeltävät, niitä seuraavat ja niihin liittyvät toimet.