

Kanne 30.10.2020 – JC v. EUCAP Somalia

(Asia T-165/20)

(2021/C 9/34)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: JC (edustaja: asianajaja A. Van Himst)

Vastaaja: EUCAP Somalia (Mogadishu, Somalia)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan EUCAP Somalian kantajalle 4.11.2019 osoittaman päätöksen, jolla päätettiin kantajan ja EUCAP Somalian välinen työsopimus
- kumoamaan EUCAP Somalian kantajalle 3.12.2019 osoittaman päätöksen, jolla päätettiin kantajan työskentely EUCAP Somalian palveluksessa
- kumoamaan tarpeellisilta osin 24.1.2020 päivätyn päätöksen, jolla hylättiin työsuhteen päättämisestä tehty valitus
- velvoittamaan vastaajan maksamaan takautuvasti kantajan palkka siihen saakka, kunnes sopimussuhde olisi lopullisesti pätevästi ja lainmukaisesti päättynyt
- velvoittamaan vastaajan maksamaan määrille korkoa sen korkokannan mukaisesti, jota EKP soveltaa perusrahoitusoperaatioihinsa, lisätynä 3,5 prosenttiyksiköllä
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste koskee sitä, että ensimmäinen huomautus annettiin kantajalle vain hänen oikaisuvaatimuksensa hylkäämistä koskevalla päätöksellä, ja perustuu siihen, että
 - 4.11.2019 päivätyllä huomautuksella ei ole – ainakaan taannehtivia – vaikutuksia
 - oikeudenkäyntiä edeltävää virallista menettelyä ei aloitettu, ja sopimuksen 21 artiklaa rikottiin, koska operaation apulaisjohtaja ei kuullut kantajaa ennen hänen oikaisuvaatimuksensa hylkäämistä koskevan päätöksen tekemistä.
- 2) Toinen kanneperuste perustuu työsopimuksen 18 artiklan sekä SEUT 296 artiklan ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklan rikkomiseen sillä perusteella, ettei vastaaja perustellut irtisanomista koskevaa päätöstään (päätöksiään).
- 3) Kolmas kanneperuste perustuu työsopimuksen 18 artiklan rikkomiseen ja sen 17 artiklan 2 kohdan virheelliseen soveltamiseen sillä perusteella, että vastaajan olisi pitänyt noudattaa vähintään yhden kuukauden mittaista irtisanomisaikaa.
- 4) Neljäs kanneperuste perustuu Belgian oikeuteen kuuluvan 3.7.1978 annetun työsopimuslain, jota vastaajan mukaan sovelletaan kantajan työsopimukseen, rikkomiseen.