

**Kanne 20.2.2020 – Intis v. EUIPO – Televes (TELEVEND)**

(Asia T-112/20)

(2020/C 137/84)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset ja muut osapuolet***Kantaja:* Intis d.o.o. (Zagreb, Kroatia) (edustaja: asianajaja T. Nagy)*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Televes, SA (Santiago de Compostela, Espanja)**Menettely EUIPO:ssa***Riidanalaisen tavaramerkin haltija:* Kantaja*Riidanalainen tavaramerkki:* EU-tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki TELEVEND – EU-tavaramerkki nro 15 547 871*EUIPO:ssa käyty menettely:* Mitättömyysmenettely*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 12.12.2019 asiassa R 1923/2019-5 tekemä päätös**Vaatimukset***Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin*

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Kanneperusteet**

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 60 artiklan 1 kohdan a alakohdan ja 8 artiklan 1 kohdan a alakohdan rikkominen.

---

**Kanne 25.2.2020 – M/S. Indeutsch International v. EUIPO – Crafts Americana Group (Kahden samansuuntaisen viivan välissä olevat sukkulat)**

(Asia T-124/20)

(2020/C 137/85)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset ja muut osapuolet***Kantaja:* M/S. Indeutsch International (Noida, Intia) (edustajat: solicitor D. Stone, solicitor A. Dykes, solicitor A. Leonelli ja solicitor K. Hughes sekä S. Malynicz, QC)*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Crafts Americana Group, Inc. (Vancouver, Washington, Yhdysvallat)**Menettely EUIPO:ssa***Riidanalaisen tavaramerkin haltija:* Kantaja unionin yleisessä tuomioistuimessa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki, (Kahden samansuuntaisen viivan välissä olevat sukkulat) – EU-tavaramerkki nro 8 884 264

Menettely EUIPOssa: Poistamista koskeva menettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n suuren valituslautakunnan 13.12.2019 asiassa R 2672/2017-G tekemä päätös

### Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoo riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n ja muun osapuolen valituslautakunnassa vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan ja korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.

### Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.
- Kolmiulotteisten ja samankaltaisten tavaramerkkien erottamiskyvyn virheellinen arvioiminen.

---

## Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 6.2.2020 – Bernis ym. v. EKP

(Asia T-564/18) <sup>(1)</sup>

(2020/C 137/86)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Kymmenennen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu unionin yleisen tuomioistuimen rekisteristä.

---

<sup>(1)</sup> EUVL C 436, 3.12.2018.

---

## Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 13.2.2020 – Victoria's Secret Stores Brand Management v. EUIPO – Lacoste (LOVE PINK)

(Asia T-582/19) <sup>(1)</sup>

(2020/C 137/87)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Yhdeksännen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu unionin yleisen tuomioistuimen rekisteristä.

---

<sup>(1)</sup> EUVL C 348, 14.10.2019.

---