

Kanne 3.2.2020 – NetCologne v. komissio

(Asia T-58/20)

(2020/C 95/50)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: NetCologne Gesellschaft für Telekommunikation mbH (Köln, Saksa) (edustajat: asianajajat M. Geppert, P. Schmitz ja J. Schulze zur Wiesche)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa 18.7.2019 tehdyn päätöksen C(2019) 5187 final, jossa komissio totesi yrityskeskittymän asiassa M.8864 – Vodafone/Certain Liberty Global Assets sisämarkkinoille ja ETA-sopimuksen toimintaan soveltuvaksi;
- velvoittaa komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja esittää kanteensa tueksi seuraavat kanneperusteet.

- 1) Ensimmäisen kanneperusteen mukaan komissio on tehnyt ilmeisen arviointivirheen ja laiminlyönyt perusteluvollisuutensa ja huolenpitovelvollisuutensa, kun se on katsonut, ettei merkittävää estettä tehokkaalle kilpailulle ole "monen asunnon kiinteistöjen asiakkaille tapahtuvan TV-signaalien siirron vähittäismarkkinoilla Saksassa", siltä osin kuin kyse on
 - olettamasta, että yrityskeskittymän osapuolet eivät ole suoria kilpailijoita
 - olettamasta, että yrityskeskittymän osapuolet eivät ole potentiaalisia kilpailijoita
 - kielteisistä vaikutuksista, joita yrityskeskittymällä tulee olemaan kilpailijoiden kannalta.
- 2) Toisen kanneperusteen mukaan komissio on tehnyt ilmeisen arviointivirheen ja laiminlyönyt perusteluvollisuutensa ja huolenpitovelvollisuutensa, kun se on katsonut, ettei merkittävää estettä tehokkaalle kilpailulle ole "monen asunnon kiinteistöjen asiakkaille tapahtuvan TV-signaalien siirron vähittäismarkkinoilla Saksassa", siltä osin kuin kyse on olettamasta, jonka mukaan yrityskeskittymän osapuolet eivät ole potentiaalisia eivätkä suoria kilpailijoita.
- 3) Kolmannen kanneperusteen mukaan komissio on tehnyt ilmeisen arviointivirheen rikkonut asetuksen (EY) N:o 139/2004⁽¹⁾ 2 ja 8 artiklaa määritellään markkinat ja arvioidessaan, mitä vaikutuksia multiple play -palvelukokonaisuuksien tarjonnalla, erityisesti kiinteän verkon ja mobiiliverkon yhdentymisen palvelukokonaisuuspaketien (FMC) tarjonnalla, on kilpailuun.
- 4) Neljännen kanneperusteen mukaan komissio on tehnyt ilmeisen arviointivirheen, rikkonut asetuksen N:o 139/2004 2 ja 8 artiklaa ja laiminlyönyt perusteluvollisuutensa ja huolenpitovelvollisuutensa arvioidessaan tukkutasen kaapelilaaja-kaistayhteyksiä koskevaa sitoumusta ja hyväksyessään sen.

⁽¹⁾ Yrityskeskittymien valvonnasta 20.1.2004 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 139/2004 (EUVL 2004, L 24, s. 1).