

**Kanne 17.1.2020 – IE v. ECDC****(Asia T-33/20)**

(2020/C 103/45)

*Oikeudenkäyntikieli: englanti***Asianosaiset***Kantaja:* IE (edustajat: asianajajat L. Levi ja A. Champetier)*Vastaaja:* Euroopan tautienehkäisy- ja -valvontakeskus (ECDC)**Vaatimukset***Kantaja* vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan kantajan vuotta 2018 koskevan arviointikertomuksen
- kumoamaan 7.10.2019 tehdyn päätöksen, jolla on hylätty kantajan 6.6.2019 tekemä valitus
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut***Kanteensa* tueksi *kantaja* vetoaa neljään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että vastaaja on rikkonut henkilöstösääntöjen 43 artiklaa ja ECDC:n väliaikaisten toimihenkilöiden arviointia koskevan ECDC:n täytäntöönpanosäännön nro 20 2 artiklan 3 kohtaa
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että vastaaja on tehnyt ilmeisiä arviointivirheitä
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu siihen, että vastaaja ei ole noudattanut huolenpitovelvollisuuttaan
- 4) Neljäs kanneperuste, joka perustuu siihen, että vastaaja on loukannut kantajan oikeutta tulla kuulluksi.

---

**Kanne 27.1.2020 – Chanel v. EUIPO – Huawei Technologies (Kuva ympyrästä, joka sisältää kaksi toisiinsa kietoutunutta käyrää)****(Asia T-44/20)**

(2020/C 103/46)

*Kannekirjelmän kieli: ranska***Asianosaiset ja muu osapuoli***Kantaja:* Chanel (Neuilly-sur-Seine, Ranska) (edustaja: asianajaja J. Passa)*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Huawei Technologies Co. Ltd (Shenzhen, Kiina)**Menettely EUIPO:ssa***Hakija:* Muu osapuoli valituslautakunnassa*Riidanalainen tavaramerkki:* Hakemus kuviomerkin (Kuva ympyrästä, joka sisältää kaksi toisiinsa kietoutunutta käyrää) rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 17 248 642

*EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely*

*Riidanalainen päätös: EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 28.11.2019 asiassa R 1041/2019-4 tekemä päätös*

### **Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen siltä osin kuin siinä on katsottu, että riidanalaiset merkit siinä asennossa, jossa niiden rekisteröintiä on haettu, eivät ole samankaltaisia
- kumoaa päätöksen siltä osin kuin siinä on lähtökohtaisesti kieltäydytty vertaamasta kyseisiä merkkejä keskenään tilanteessa, jossa merkkiä, jota riidanalainen rekisteröintihakemus koskee, on käännetty 90 astetta verrattuna suuntaan, jossa sen rekisteröintiä on haettu
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### **Kanneperuste**

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan ja 5 kohdan rikkominen.

---

## **Kanne 3.2.2020 – Enosi Mastichoparagon Chiou v. EUIPO (MASTIHACARE)**

**(Asia T-60/20)**

(2020/C 103/47)

*Oikeudenkäyntikieli: kreikka*

### **Asianosaiset**

*Kantaja:* Enosi Mastichoparagon Chiou (Chios, Kreikka) (edustaja: asianajaja A.-E. Malami)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

### **Menettely EUIPO:ssa**

*Riidanalainen tavaramerkki:* sanamerkin MASTIHACARE Euroopan unionin nimeävä kansainvälinen rekisteröinti – Rekisteröintihakemus nro 1388895

*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 25.11.2019 asiassa R 692/2019–1 tekemä päätös

### **Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- toteaa, että tämä kanne voidaan ottaa tutkittavaksi
- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- hyväksyy tavaramerkin MASTIHACARE Euroopan unionin nimeävän kansainvälisen rekisteröinnin – rekisteröintihakemus nro 1388895 – kaikkien luokkaan 3 kuuluvien tavaroiden osalta ja
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 190 artiklan 1 kohdan mukaisesti.