

Kanne 20.1.2020 – Promed v. EUIPO – Centrumelektroniki (Promed)

(asia T-30/20)

(2020/C 68/77)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Promed GmbH kosmetische Erzeugnisse (Farchant, Saksa) (edustajat: asianajajat B. Reinisch ja B. Sorg)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Centrumelektroniki sp.j. (Tarnowskie Góry, Puola)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki Promed – EU-tavaramerkki nro 6 206 718

EUIPO:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 7.11.2019 asiassa R 614/2019-5 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- siltä osin kuin kantaja on vaatinut valituksesta aiheutuneiden kulujen korvaamista, muuttaa riidanalaista päätöstä siten, että kantajalle valituksesta aiheutuneet kulut määrätään korvattaviksi
- kumoaa EUIPO:n mitättömyysjaoston 22.2.2019 tekemän päätöksen (mitättömyysmenettely nro 15 428 C) siltä osin kuin mainitussa päätöksessä julistettiin mitättömäksi EU-tavaramerkki nro 6 206 718 seuraavia tavaroita varten:

Luokka 5: Testiliuskat lääketieteellisiin tarkoituksiin

Luokka 9: Laitteet ruumiinlämpötilan ja -toimintojen mittaamiseen

Luokka 10: Leikkaus-, lääketieteelliset, hammas- ja eläinlääketieteelliset instrumentit ja laitteet, erityisesti kiputerapialaitteet, elektrodit sähköterapialaitteisiin, ortopediset tuotteet, erityisesti ortopediset kengät ja pohjalliset, nilkkasiteet, vartalositeet; ortopediset sukat; insuliinikynät; jalkahieronta- ja hierontalaitteet; radioterapiaan, erityisesti lämpö- ja valohoitoon tarkoitettut laitteet;

siltä osin kuin siinä määrättiin, että tavaramerkin haltijan (valittajan) on vastattava kuluista

- hylkää EU-tavaramerkin nro 6 206 718 Promed mitätöimistä koskevan vaatimuksen kokonaisuudessaan
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut (jotka käsittävät kantajan ja EUIPO:n, ja sen jälkeen kun muusta osapuolesta tulee väliintulija, väliintulijan oikeudenkäyntikulut).

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 95 artiklan 1 kohdan kolmannen virkkeen, luettuna yhdessä 59 artiklan 1 kohdan a alakohdan ja 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan kanssa, rikkominen
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 59 artiklan 1 kohdan a alakohdan ja 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.

Kanne 20.1.2020 – Monster Energy v. EUIPO – Nanjing aisiyou Clothing (eläimen kynsien raapaisu)**(asia T-35/20)**

(2020/C 68/78)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti***Asianosaiset ja muut osapuolet***Kantaja:* Monster Energy Company (Corona, Kalifornia, Yhdysvallat) (edustaja: solicitor P. Brownlow)*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Nanjing aisiyou Clothing Co. Ltd (Nanjing, Kiina)**Menettely EUIPO:ssa***Riidanalaisen tavaramerkin hakija:* Muu osapuoli valituslautakunnassa*Riidanalainen tavaramerkki:* Kuviomerkkiä, joka näyttää eläimen kynsien raapaisulta, koskeva hakemus EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 17 634 478*EUIPO:ssa käyty menettely:* Väitemenettely*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 13.11.2019 asiassa R 1104/2019-5 tekemä päätös**Vaatimukset***Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin*

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- kumoaa väiteosaston 21.3.2019 väitteestä B 3050458 tekemän päätöksen
- hylkää väitteen kohteena olleen tavaramerkin riidanalaisten tavaroiden ja palvelujen eli kaikkien hakemuksen kattamien tavaroiden ja palvelujen osalta
- velvoittaa vastaajan vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan ja korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.