

**Kanneperusteet**

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen
- Komission delegoidun asetuksen (EU) 2018/625 16 artiklan 1 kohdan a alakohdan rikkominen
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 94 artiklan 1 kohdan rikkominen
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 97 artiklan 1 kohdan rikkominen
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 95 artiklan 1 kohdan rikkominen
- Mielivallan kiellon rikkominen.

---

**Kanne 14.1.2020 – LG Electronics v. EUIPO – Staszewski (K7)****(asia T-21/20)**

(2020/C 68/71)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti***Asianosaiset ja muut osapuolet***Kantaja:* LG Electronics, Inc. (Soul, Etelä-Korea) (edustaja: asianajaja R. Schiffer)*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Miłosz Staszewski (Wrocław, Puola)**Menettely EUIPO:ssa***Hakija:* Kantaja*Riidanalainen tavaramerkki:* Hakemus sanamerkin K7 rekisteröimiseksi unionin tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 14 641 849*EUIPO:ssa käyty menettely:* Väitemenettely*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 31.10.2019 asiassa R 401/2019-1 tekemä päätös**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoo riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

## Kanneperusteet

— Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu

---

### Kanne 13.1.2020 – IB v. EUIPO

(asia T-22/20)

(2020/C 68/72)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

## Asianosaiset

*Kantaja:* IB (edustaja: asianajaja N. de Montigny)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

## Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa nimittävän viranomaisen 14.3.2019 tekemän viraltapanopäätöksen
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

## Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa seuraaviin kanneperusteisiin:

- Pätemättömyysmenettelyn päätökseen saattamista koskevat kumoamisperusteet. Kantaja vetoaa harkintavallan väärinkäyttöön, virkavirheeseen ja puolueettomuuden ja objektiivisuuden periaatteiden sekä neutraliteettiperiaatteen loukkaamiseen.
- Määrättyä kurinpitoseuraamusta koskevat kumoamisperusteet. Kantaja vetoaa menettelyvirheeseen, Euroopan unionin henkilöstösääntöjen liitteessä IX olevan 22 artiklan rikkomiseen, harkintavallan väärinkäyttöön, OLAFin raportin luottamuksellisuuden loukkaamiseen sellaisten tutkinnassa kyseessä olleiden seikkojen osalta, jotka jätettiin sillensä, sillensä jätettyjen väitteiden pysyttämiseen ja syyttömyysolettaman loukkaamiseen. Kantaja vetoaa myös henkilöstösääntöjen liitteessä IX olevan 10 artiklan rikkomiseen, puolustuksen oikeuksien loukkaamiseen, ilmeiseen arviointivirheeseen henkilöstösääntöjen liitteessä IX olevassa 10 artiklassa vahvistettujen kriteerien osalta sekä perusteluvollisuuden laiminlyöntiin.