

Unionin yleisen tuomioistuimen presidentin määräys 22.1.2021 – Green Power Technologies v. komissio ja ECSEL-yhteisyrittäjä

(Asia T-533/20 R)

(Väliaikainen oikeussuoja – Seitsemännen tutkimuksen, teknologian kehittämisen ja demonstroinnin puiteohjelman (2007 – 2013) yhteydessä tehdyt tukisopimukset – Maksettujen tukien palauttaminen – Vältöimihakemus – Kiireellisyysedellytys ei täyty)

(2021/C 88/42)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Green Power Technologies, SL (Bollullos de la Mitación, Espanja) (edustajat: asianajajat A. León González ja A. Martínez Solís)

Vastaajat: Euroopan komissio (edustajat: asiamiehet J. Baquero Cruz ja J. Estrada de Solà) ja ECSEL-yhteisyrittäjä (edustaja: asiamies A. Salaun)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 278 ja SEUT 279 artiklaan perustuva kanne, jolla vaaditaan lykkäämään ECSEL-yhteisyrittäjän 17.6.2020 antaman perintäilmoituksen nro 4440200016, joka koskee 200 930,35 euron suuruista summaa, täytäntöönpanoa.

Määräysosa

- 1) Vältöimihakemus hylätään.
- 2) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 20.1.2021 – KC v. komissio

(Asia T-580/20) ⁽¹⁾

(Vahingonkorvauskanne – Valtiontuet – Kantelu – Muodollisen tutkintamenettelyn aloittamatta jättäminen – Sellaisen oikeussäännön riittävän ilmeinen rikkominen, jolla yksityisille annetaan oikeuksia – Selvästi täysin perusteeton kanne)

(2021/C 88/43)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: KC (edustaja: asianajaja L. Frölich)

Vastaaja: Euroopan komissio (edustajat: asiamiehet Stromsky ja C. Georgieva-Kecsmar)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 268 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan sen vahingon korvaamista, jonka kantaja väittää kärsineensä siitä, että komissio ei aloittanut muodollista tutkintamenettelyä oikea-aikaisesti kantajan kantelun perusteella valtiontuen (SA.46963) osalta.

Määräysosa

- 1) Kanne hylätään.

2) KC velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 414, 30.11.2020.

Kanne 20.12.2020 –European Dynamics Luxembourg v. EKP

(Asia T-761/20)

(2021/C 88/44)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: European Dynamics Luxembourg SA (Luxemburg, Luxemburg) (edustaja: asianajaja M. Sfyri)

Vastaaja: Euroopan keskuspankki (EKP)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan EKP:n päätöksen sulkea pois kantajan tarjoukset kaikista kolmesta erässä hankintamenettelyssä ”Palvelujen tarjoaminen ja töiden täytäntöönpano IT-sovellusten toimituksessa” PRO-004801 (1 erä), PRO-005110 (2 erä) ja PRO-005112 (3 erä)
- kumoamaan hankintoja käsittelevän EKP:n valvontaelimen valituksesta tekemän päätöksen hylätä kantajan valitus, joka oli tehty edellä mainitun tarjouspyyntömenettelyn tarjouspyyntöasiakirjojen VI.4 luvussa määritellyn valitusmenettelyn mukaisesti ja julkisia hankintoja koskevista säännöistä tehdyn EKP:n päätöksen (EKP/2016/2) 39 artiklassa vahvistettujen edellytysten mukaisesti
- kumoamaan kaikki myöhemmät tähän tarjouskilpailuun liittyvät EKP:n päätökset ja erityisesti jokaisen tarjouskilpailun ratkaisemisesta tehdyn päätöksen, jota ei ole koskaan ilmoitettu kantajalle
- määräämään SEUT 256, SEUT 268 ja SEUT 340 artiklan mukaisia korvauksia, jotka vastaavat sopimuksentekomahdollisuuden menettämistä taikka niiden tulojen menetyistä, jotka kantaja olisi saanut, jos sopimukset olisi tehty sen kanssa, sekä korvauksia aineettomista vahingoista
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kolmeen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että vastaaja on tehnyt useita ilmeisiä arviointivirheitä.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että vastaaja on käyttänyt uusia, epämääräisiä ja tuntemattomia perusteita tarjousten arviointivaiheessa.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu siihen, että vastaaja on käyttänyt harkintavaltaansa väärin.

Kanne 31.12.2020 – The Floow v. komissio

(Asia T-765/20)

(2021/C 88/45)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: The Floow Ltd (Lontoo, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustajat: barrister A. Howard ja solicitor J. Berry)

Vastaaja: Euroopan komissio