

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, jolla vaaditaan kumoamaan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/2031 täytäntöönpanon yhdenmukaisten edellytysten vahvistamisesta kasvintuhoojien vastaisten suojaimenpiteiden osalta, komission asetuksen (EY) N:o 690/2008 kumoamisesta ja komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2018/2019 muuttamisesta 28.11.2019 annetun komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2019/2072 (EUVL 2019, L 319, s. 1) liitteessä IV olevat A, B, C, F, I ja J osa

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Società agricola Vivai Maiorana Ss, Confederazione Italiana Agricoltori – CIA ja MIVA – Moltiplicatori Italiani Viticoli Associati vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja ne veloitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.
- 3) Euroopan parlamentti ja Euroopan unionin neuvosto vastaavat kumpikin omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 129, 20.4.2020.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 6.10.2021 – LP v. parlamentti

(Asia T-519/20) (¹)

*(Henkilöstö – Parlamentin jäsenten valtuutetut avustajat – Palvelukseen ottamatta jättäminen –
Palvelussuhteen ehdot – Hyvää mainetta koskevat vaatimukset – Ilmeinen arviointivirhe –
Huolellisuusvelvoite)*

(2021/C 471/64)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Asianosaiset

Kantaja: LP (edustajat: asianajajat J. Bosquet ja G. Op de Beeck)

Vastaaja: Euroopan parlamentti (asiamiehet: C. González Argüelles ja J. Van Pottelberge)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 270 artiklaan perustuva kanne, jolla vaaditaan kumoamaan 22.10.2019 tehty parlamentin päätös, jolla kantajan palvelukseen ottamista koskeva pyyntö hylättiin.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) LP vastaa oikeudenkäyntikuluista.

(¹) EUVL C 348, 19.10.2020.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 29.9.2021 – Kočner v. Europol

(Asia T-528/20) (¹)

*(Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu – Europolin kansallisen rikosoikeudenkäyntimenettelyn tarpeisiin
toteuttamat asiantuntija-arvio – Väitetty tietojen luvaton julkistaminen – Asetus (EU) 2016/794 –
50 artiklan 1 kohta – Henkinen kärsimys – Syy-seuraussuhde)*

(2021/C 471/65)

Oikeudenkäyntikieli: slovakki

Asianosaiset

Kantaja: Marián Kočner (Bratislava, Slovakia) (edustajat: asianajajat M. Mandzák ja M. Para)

Vastaaja: Euroopan unionin lainvalvontayhteistyövirasto (Europol) (asiamiehet: A. Nunzi, B. De Buck, T. Zwingler ja A. van Oostenbrugge, avustajinaan asianajajat G. Ziegenhorn, M. Kottmann ja S. Schulz-Große)

Väliintulija, joka tukee vastaajan vaatimuksia: Espanjan kuningaskunta (asiamies: J. Rodríguez de la Rúa Puig)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 268 artiklaan perustuva vaatimus sellaisen vahingon korvaamisesta, jonka kantaja väittää kärsineensä sen takia, että Europol on julkistanut hänen henkilötietojaan ja sisällyttänyt hänen nimensä ”luetteloon mafiaan kuuluvista henkilöistä”.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Marián Kočner vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja hänet veloitetaan korvaamaan Euroopan unionin lainvalvontayhteistyöviraston (Europol) oikeudenkäyntikulut.
- 3) Espanjan kuningaskunta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 339, 12.10.2020.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 29.9.2021 – Univers Agro v. EUIPO – Shandong Hengfeng Rubber & Plastic (AGATE)

(Asia T-592/20) (¹)

(EU-tavaramerkki – Mitättömyysmenettely – EU-sanamerkki AGATE – Ehdoton mitättömyysperuste – Vilpillinen mieli – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 52 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 59 artiklan 1 kohdan b alakohta))

(2021/C 471/66)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Univers Agro EOOD (Sofia, Bulgaria) (edustaja: asianajaja C. Hernández Martí Pérez)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: J. Ivanauskas ja V. Ruzek)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Shandong Hengfeng Rubber & Plastic Co. Ltd (Dongying, Kiina) (edustaja: asianajaja J. Erdozain López)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 27.7.2020 tekemästä päätöksestä (asia R 725/2019-4), joka koskee Shandong Hengfeng Rubber & Plasticin ja Univers Agron välistä mitättömyysmenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Univers Agro EOOD veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 390, 16.11.2020.