

- 4) Wolfgang Kappes vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja hänet veloitetaan korvaamaan Sedus Stolle AG:lle EUIPO:n valituslautakunnassa käydyssä menettelyssä aiheutuneet välttämättömät kulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 279, 24.8.2020.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.10.2021 – Setarcos Consulting v. EUIPO (Blockchain Island)**

(Asia T-523/20) (<sup>1</sup>)

**(EU-tavaramerkki – Hakemus sanamerkin Blockchain Island rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Ehdoton hylkäämisperuste – Erottamiskyvyn puuttuminen – Asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 2 kohta)**

(2021/C 490/44)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Setarcos Consulting Ltd. (Sliema, Malta) (edustaja: asianajaja S. Stafylakis)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: D. Walicka ja V. Ruzek)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 9.6.2020 tekemästä päätöksestä (asia R 2806/2019-5), joka koskee hakemusta sanamerkin Blockchain Island rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi.

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Setarcos Consulting Ltd. vastaa oikeudenkäyntikuluista.

(<sup>1</sup>) EUVL C 339, 12.10.2020.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.10.2021 – Unimax Stationery v. EUIPO – Mitsubishi Pencil (UNI-MAX)**

(Asia T-591/20) (<sup>1</sup>)

**(EU-tavaramerkki – Mitättömyysmenettely – EU-kuviomerkki UNI-MAX – Aikaisemmat EU-kuviomerkit uni ja uni-ball – Suhteellinen hylkäämisperuste – Sekaannusvaara – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 53 artiklan 1 kohdan a alakohta (joista on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 60 artiklan 1 kohdan a alakohta))**

(2021/C 490/45)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Unimax Stationery (Daman, Intia) (edustajat: asianajajat A. Hempel ja C. Grünwald)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: T. Frydendahl ja A. Folliard-Monguiral)

*Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa:* Mitsubishi Pencil Co. Ltd (Tokio, Japani) (edustaja: asianajaja J. Fesenmair)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 20.7.2020 tekemästä päätöksestä (asia R 371/2020-5), joka koskee osapuolten Mitsubishi Pencil ja Unimax Stationery välistä väitemenettelyä.