

2) Fidia farmaceutici SpA veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 201, 15.6.2020.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 16.6.2021 – Smiley Miley v. EUIPO – Cyrus Trademarks (MILEY CYRUS)**

(Asia T-368/20) <sup>(1)</sup>

**(EU-tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin MILEY CYRUS rekisteröimiseksi unionin tavaramerkiksi – Aiempi unionin tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki CYRUS – Asetuksen (EU) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta [josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta])**

(2021/C 310/31)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Smiley Miley, Inc. (Nashville, Tennessee, Yhdysvallat) (edustaja: asianajaja J. B. Devaureix)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (edustaja: V. Ruzek)

*Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa:* Cyrus Trademarks Ltd (Road Town, Brittiläiset Neitsytsaaret)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 2.4.2020 tekemästä päätöksestä (asia R 2520/2018-4), joka koskee osapuolten Cyrus Trademarks ja Smiley Miley välistä väitemenettelyä.

**Tuomiolauselma**

- 1) Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) neljännen valituslautakunnan 2.4.2020 tekemä päätös (asia R 2520/2018-4) kumotaan.
- 2) EUIPO veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 255, 3.8.2020.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 16.6.2021 – KT v. EIP**

(Asia T-415/20) <sup>(1)</sup>

**(Henkilöstö – EIP:n henkilöstö – Kurinpitomenettely – Irtisanominen vakavan syyn vuoksi – Puolustautumisoikeudet – Todistajien kuuleminen – Vallan siirto – Riidanalaisen päätöksen valmistelu – Kohtuullinen aika – Henkilötietojen suojeleminen – Oikeasuhteisuus)**

(2021/C 310/32)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

*Kantaja:* KT (edustaja: asianajaja L. Levi)

*Vastaaja:* Euroopan investointipankki (asiamiehet: K. Carr ja M. Loizou, avustajanaan asianajaja A. Duron)

**Oikeudenkäynnin kohde**

SEUT 270 artiklaan ja Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 50 a artiklaan perustuva kanne kumota EIP:n 24.3.2020 tekemä päätös irtisanoa kantaja kurinpitotoimena vakavan syyn vuoksi ilman irtisanomisaikaa lähtökorvausta kuitenkaan menettämättä

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) KT vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja hänet veloitetaan korvaamaan Euroopan investointipankin (EIP) oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 297, 7.9.2020.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 16.6.2021 – Magnetec v. EUIPO (CoolTUBE)**

(Asia T-481/20) (<sup>1</sup>)

*(EU-tavaramerkki – Hakemus sanamerkin CoolTUBE rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Ehdoton hylkäysperuste – Erottamiskyky – Asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan b alakohta)*

(2021/C 310/33)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Magnetec – Gesellschaft für Magnettechnologie mbH (Langensfeld, Saksa) (edustajat: asianajajat M. Kloth, R. Briske ja D. Habel)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: A. Söder)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 15.5.2020 tekemästä päätöksestä (asia R 1755/2019-1), joka koskee hakemusta sanamerkin CoolTUBE rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi.

**Tuomiolauselma**

- 1) Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) ensimmäisen valituslautakunnan 15.5.2020 tekemä päätös (asia R 1755/2019-1) kumotaan.
- 2) EUIPO vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja se veloitetaan korvaamaan Magnetec – Gesellschaft für Magnettechnologie mbH:n oikeudenkäyntikulut asian käsittelystä valituslautakunnassa aiheutuneet välttämättömät kustannukset mukaan lukien.

(<sup>1</sup>) EUVL C 304, 14.9.2020.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 16.6.2021 – Rezon v. EUIPO (imot.bg)**

(Asia T-487/20) (<sup>1</sup>)

*(EU-tavaramerkki – Hakemus kuviomerkin imot.bg rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Ehdottomat hylkäysperusteet – Erottamiskyvyn puuttuminen – Kuvailtavaisuus – Asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohta – Perusteluvollisuus – Asetuksen 2017/1001 94 artiklan 1 kohdan ensimmäinen virke – Osittain vahvistava päätös)*

(2021/C 310/34)

Oikeudenkäyntikieli: bulgaria

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Rezon OOD (Sofia, Bulgaria) (edustaja: asianajaja M. Yordanova-Harizanova)