

3) Ranskan tasavalta, Ruotsin kuningaskunta ja SAS AB vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 255, 3.8.2020.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 21.4.2021 – Lee v. EUIPO (Pöytäveitset, -haarukat ja -lusikat)
(Asia T-382/20) (¹)**

(Yhteisömalli – Hakemus pöytäveitsiä, -haarukoita ja -lusikoita kuvaavan mallin rekisteröimiseksi yhteisömalliksi – Etuoikeutta ei ole vaadittu – Pyyntö menetetyt määräajan palauttamiseksi – Asetuksen (EY) N:o 6/2002 67 artiklan 1 ja 2 kohta – Tarkkaavaisuusvelvoite)

(2021/C 242/60)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Keun Jig Lee (Paju-si, Etelä-Korea) (edustajat: asianajaja F. Jacobacci ja B. La Tella)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: J. Ivanauskas ja V. Ruzek)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, joka on nostettu EUIPO:n kolmannen valituslautakunnan 8.4.2020 tekemästä päätöksestä (asia R 2559/2019-3), joka koskee pyyntöä menetetyt määräajan palauttamiseksi

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Keun Jig Lee veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 271, 17.8.2020.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 14.4.2021 – Ryanair v. komissio (Finnair I: Covid-19)
(Asia T-388/20) (¹)**

(Valtiontuki – Lentoliikenteen Suomen markkinat – Suomen Finnairille covid-19-pandemian yhteydessä myöntämä tuki – Linaan liittyvä valtiontakausta – Vastustamatta jättämistä koskeva päätös – Tilapäiset puitteet valtiontukitoimenpiteille – Jäsenvaltion taloudessa olevan vakavan häiriön poistamiseen tähtäävä toimenpide – Tuen myönteisiä ja sen kielteisiä vaikutuksia kaupankäynnin edellytyksiin ja vääristymättömän kilpailun ylläpitämiseen ei ole vertailtu keskenään – Yhdenvertainen kohtelu – Sijoittautumisvapaus – Palvelujen tarjoamisen vapaus – Perusteluvelvollisuus)

(2021/C 242/61)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Ryanair DAC (Swords, Irlanti) (edustajat: asianajajat E. Vahida, F.-C. Laprévotte, S. Rating ja I.-G. Metaxas-Maranghidis)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: L. Flynn, S. Noë ja F. Tomat)

Väliintulijat, jotka tukevat vastaajan vaatimuksia: Espanjan kuningaskunta (asiamies: L. Aguilera Ruiz), Ranskan tasavalta (asiamiehet: E. de Moustier ja P. Dodeller) ja Suomen tasavalta (asiamies: H. Leppo.)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva vaatimus valtioneudesta SA.56809 (2020/N) – Suomi covid-19: Finnairin hyväksi annettu valtioneutaus – 18.5.2020 annetun komission päätöksen C(2020) 3387 final kumoamiseksi

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Ryanair DAC veloitetaan vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan ja korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut luottamuksellista käsittelyä koskevasta pyynnöstä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut mukaan lukien.
- 3) Espanjan kuningaskunta, Ranskan tasavalta ja Suomen tasavalta vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 262, 10.8.2020.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 5.5.2021 – Grangé ja Van Strydonck v. EUIPO – Nema (âme)

(Asia T-442/20) (¹)

(EU-tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin âme rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Aikaisempi kansainvälinen kuviomerkki AMEN – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta – Ulkoasun ja lausuntatavan samankaltaisuuksien neutralisointi merkityssisällön eroavuuksilla – Neutralisoinnin edellytykset)

(2021/C 242/62)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: Isaline Grangé (Edegem, Belgia) ja Alizée Van Strydonck (Strombeek-Bever, Belgia) (edustaja: asianajaja M. De Vroey)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: P. Villani ja V. Ruzek)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Nema Srl (San Lazzaro di Savena, Italia)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 4.6.2020 tekemästä päätöksestä (asia R 2960/2019-4), joka koskee yhtäältä Neman ja toisaalta Grangén ja Van Strydonckin välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) neljännen valituslautakunnan 4.6.2020 tekemä päätös (asia R 2960/2019-4), joka koskee yhtäältä Neman ja toisaalta Grangén ja Van Strydonckin välistä väitemenettelyä, kumotaan.
- 2) EUIPO vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Isaline Grangén ja Alizée Van Strydonckin oikeudenkäyntikulut, mukaan lukien Grangéille ja Van Strydonckille valituslautakunnassa käydyistä menettelyistä aiheutuneet välttämättömät kulut.

(¹) EUVL C 297, 7.9.2020.