

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 1.12.2021 – Team Beverage v. EUIPO – Zurich Deutscher Herold Lebensversicherung (Team Beverage)

(Asia T-359/20) ⁽¹⁾

**(EU-tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin Team Beverage rekisteröimiseksi
EU-tavaramerkiksi – Aikaisempi EU-sanamerkki TEAM – Suhteellinen hylkäysperuste –
Sekaannusvaara – Asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)**

(2022/C 37/37)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Team Beverage AG (Bremen, Saksa) (edustajat: asianajajat O. Spieker, A. Schönfleisch, N. Willich ja N. Achilles)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: D. Walicka)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Zurich Deutscher Herold Lebensversicherung AG (Bonn, Saksa) (edustaja: asianajaja F. Kramer)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 8.4.2020 tekemästä päätöksestä (asia R 2727/2019-4), joka koskee osapuolten Zurich Deutscher Herold Lebensversicherung ja Team Beverage välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Team Beverage AG veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 255, 3.8.2020.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 24.11.2021 – KL v. EIP

(Asia T-370/20) ⁽¹⁾

**(Henkilöstö – EIP:n henkilöstö – Terveystila – Soveltuvuus työkentelyyn – Perusteeton poissaolo –
Kumoamiskanne – Työkyvyttömyyden käsite – Täysi harkintavalta – Raha-asioita koskevat riidat –
Työkyvyttömyyseläkkeen taannehtiva maksaminen – Korvauskanne)**

(2022/C 37/38)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: KL (edustajat: asianajajat L. Levi ja A. Champetier)

Vastaaja: Euroopan investointipankki (asiamiehet: G. Faedo ja M. Loizou, avustajanaan asianajaja A. Duron)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 270 artiklaan ja Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 50 a artiklaan perustuva vaatimus ensinnäkin 8.2. ja 8.3.2019 tehtyjen EIP:n päätösten, joissa todetaan kantajan olevan työkykyinen ja hänen olleen perusteettomasti poissa 18.2.2019 lähtien, ja siltä osin kuin tarpeen, niiden pysyttämistä 16.3.2020 tehdyn EIP:n pääjohtajan päätöksen kumoamiseksi, toiseksi EIP:n velvoittamiseksi maksamaan taannehtivasti kantajan työkyvyttömyyseläke 1.2.2019 lähtien ja kolmanneksi sen vahingon korvaamiseksi, joka kantajalle on aiheutunut näistä päätöksistä.

Tuomiolauselma

- 1) 8.2. ja 8.3.2019 tehdyt Euroopan investointipankin (EIP) päätökset, joissa todetaan kantajan olevan työkykyinen ja häneen olleen perusteettomasti poissa työstä 18.2.2019 lähtien, sekä 16.3.2020 tehty EIP:n pääjohtajan päätös näiden päätösten pysyttämisestä kumotaan.
- 2) EIP velvoitetaan maksamaan KL:lle työkyvyttömyyseläke 1.2.2019 lähtien tämän eläkkeen täydelliseen maksamiseen asti juoksevine viivästyskorkeineen, ja viivästyskorot vahvistetaan maksun erääntymiskauden ensimmäisenä päivänä voimassa olleen Euroopan keskuspankin (EKP) perusrahoitusoperaation korkokannan mukaisesti, kahdella prosenttiyksiköllä korotettuna, vähennettyinä summilla, jotka on maksettu samalla ajanjaksolla kantajalle palkkana, jota ei työkyvyttömyyseläkkeen maksamisen vuoksi olisi kuulunut hänelle maksaa.
- 3) Kanne hylätään muilta osin.
- 4) EIP velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 255, 3.8.2020.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 1.12.2021 – KY v. Euroopan unionin tuomioistuin

(Asia T-433/20) (¹)

(Henkilöstö – Virkamiehet – Eläkkeet – Ennen Euroopan unionin palvelukseen astumista hankitut eläkeoikeudet – Siirtäminen unionin järjestelmään – Hyvitettävät palvelusvuodet – Sellaisten eläkeoikeuksien määrän palauttaminen, joita ei ole otettu huomioon Euroopan unionin palvelusvuosien laskentajärjestelmässä – Henkilöstösääntöjen VIII liitteessä olevan 11 artiklan 2 kohta – Vähimmäistoimeentuloa koskeva sääntö – Perusteeton etu)

(2022/C 37/39)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: KY (edustaja: asianajaja J.–N. Louis)

Vastaaja: Euroopan unionin tuomioistuin (asiamiehet: J. Inghelram ja A. Ysebaert)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 270 artiklaan perustuva vaatimus sen implisiittisen päätöksen kumomamisesta, joka vahvistettiin 10.10.2019 päivätyllä nimenomaisella päätöksellä ja jossa hylättiin kantajan ennen hänen palveluksen aloittamistaan kertyneiden ja unionin eläkejärjestelmään siirrettyjen eläkeoikeuksien hyvittämättömän osan palauttamista koskeva pyyntö.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) KY velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 279, 24.8.2020.