

# UNIONIN YLEINEN TUOMIOISTUIN

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 6.10.2021 – Sipcam Oxon v. komissio**

(Asia T-518/19) <sup>(1)</sup>

**(Kasvinsuojeluaineet – Tehoaine klorotaloniili – Täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 540/2011 liitteeseen sisällyttämisen uusimatta jättäminen – Arviointimenettely – Puolustautumisoikeudet – Tehoaineen luokitusta koskeva ehdotus – Oikeusvarmuus – Oikeasuhteisuus – Varovaisuusperiaate)**

(2021/C 481/30)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

## Asianosaiset

*Kantaja:* Sipcam Oxon SpA (Milano, Italia) (edustajat: C. Mereu ja P. Sellar)

*Vastaaja:* Euroopan komissio (asiamiehet: F. Castilla Contreras, A. Dawes ja I. Naglis)

## Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jolla vaaditaan kumoamaan tehoaineen klorotaloniili hyväksynnän uusimatta jättämisestä kasvinsuojeluaineiden markkinoille saattamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1107/2009 mukaisesti ja komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 540/2011 muuttamisesta 29.4.2019 annettu komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2019/677 (EUVL 2019, L 114, s. 15).

## Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Sipcam Oxon SpA vastaa oikeudenkäyntikuluista, mukaan lukien välitoimiasiaan liittyvät oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 305, 9.9.2019.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 6.10.2021 – Kondyterska korporatsiia "Roshen" v. EUIPO – Krasnyj Octyabr (hummerin kuva)**

(Asia T-417/20) <sup>(1)</sup>

**(EU-tavaramerkki – Mitättömyysmenettely – Hummeria esittävä EU-kuviomerkki – Ehdottomat hylkäämisperusteet – Erottamiskyky – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan b alakohta) – Tavaramerkki ei ole kuvaileva – Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohta (josta on tullut asetuksen 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan c alakohta) – Oikeus tulla kuulluksi – Asetuksen 2017/1001 94 artikla)**

(2021/C 481/31)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

## Asianosaiset

*Kantaja:* Dochirnie pidpriumstvo Kondyterska korporatsiia "Roshen" (Kiova, Ukraina) (edustaja: asianajaja I. Lukauskienė)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: A. Folliard-Monguiral ja V. Ruzek)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: PAO Moscow Confectionery Factory "Krasnyj Ocityabr" (Moskova, Venäjä) (edustaja: asianajajat M. Geitz ja J. Stock)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 4.3.2020 (asia R 1916/2019-4) tekemästä päätöksestä, joka koskee osapuolten Dochirnie pidprijemstvo Kondyterska korporatsiia "Roshen" ja PAO Moscow Confectionery Factory "Krasnyj Ocityabr" välistä mitättömyysmenettelyä.

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Dochirnie pidprijemstvo Kondyterska korporatsiia "Roshen" vastaa oikeudenkäyntikuluista.

<sup>(1)</sup> EUVL C 215, 29.6.2020.

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 6.10.2021 – Indo European Foods v. EUIPO – Chakari (Abresham Super Basmati Sela Grade One World's Best Rice)

(Asia T-342/20) <sup>(1)</sup>

*(EU-tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus kuviomerkin Abresham Super Basmati Sela Grade One World's Best Rice rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Aikaisempi rekisteröimätön sanamerkki BASMATI – Sopimus Yhdistyneen kuningaskunnan eroamisesta unionista ja Euratomista – Siirtymäaika – Oikeussuojan tarve – Suhteellinen hylkäysperuste – Asetuksen (EU) N:o 207/2009 8 artiklan 4 kohta (josta on tullut asetuksen 2017/1001 8 artiklan 4 kohta) – Common law'n mukainen merkkioikeuden loukkauskanne (action for passing off) – Harhaanjohtavan esityksen vaara – Aikaisemman laajalti tunnetun tavaramerkin vesittymisvaara)*

(2021/C 481/32)

Oikeudenkäyntikieli:

### Asianosaiset

Kantaja: Indo European Foods Ltd (Harrow, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustajat: A. Norris, barrister, ja N. Welch, solicitor)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: H. O'Neill ja V. Ruzek)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa: Hamid Ahmad Chakari (Wien, Itävalta)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 2.4.2020 tekemästä päätöksestä (asia R 1079/2019-4), joka koskee osapuolten Indo European Foods ja Hamid Ahmad Chakari välistä väitemenettelyä.

### Tuomiolauselma

- 1) Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) neljännen valituslautakunnan 2.4.2020 tekemä päätös (asia R 1079/2019-4) kumotaan.
- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) EUIPO veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut, mukaan lukien Indo European Foods Ltd:n välttämättömät kulut EUIPO:n valituslautakunnan menettelyssä.

<sup>(1)</sup> EUVL C 262, 10.8.2020.