

Tuomiolauselma

- 1) Huomautuksen antamisesta Petrus Kerstensille 11.7.2019 tehty Euroopan komission päätös kumotaan.
- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) Komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, minkä lisäksi se veloitetaan korvaamaan kaksi kolmasosaa Kerstensen oikeudenkäyntikuluista.

⁽¹⁾ EUVL C 247, 27.7.2020.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 10.11.2021 – Stada Arzneimittel v. EUIPO – Pfizer (RUXXIMLA)

(Asia T-239/20) ⁽¹⁾

(EU-tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin RUXXIMLA rekisteröimiseksi EU-sanamerkiksi – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Merkkien samankaltaisuus – Asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2022/C 2/39)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Stada Arzneimittel AG (Bad Vilbel, Saksa) (edustajat: asianajajat J.-C. Plate ja R. Kaase)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: D. Gája)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Pfizer Inc. (New York, New York, Yhdysvallat) (edustajat: asianajajat V. von Bomhard ja J. Fuhrmann)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 13.2.2020 tekemästä päätöksestä (asia R 1879/2019-4), joka koskee Pfizerin ja Stada Arzneimittelin välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Stada Arzneimittel AG veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 209, 20.6.2020.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 10.11.2021 – Stada Arzneimittel v. EUIPO – Pfizer (RUXYMLA)

(Asia T-248/20) ⁽¹⁾

(EU-tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin RUXYMLA rekisteröimiseksi EU-sanamerkiksi – Aikaisempi EU-sanamerkki RUXIMERA – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Merkkien samankaltaisuus – Asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2022/C 2/40)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Stada Arzneimittel AG (Bad Vilbel, Saksa) (edustajat: asianajajat J.-C. Plate ja R. Kaase)