

Muu osapuoli: Finanzamt Kirchdorf – Perg – Steyr

Unionin tuomioistuin (kymmenes jaosto) on 20.1.2021 antamallaan määräyksellä päättänyt, että Landesverwaltungsgericht Oberösterreichin (Itävalta) 29.6.2020 tekemällään päätöksellä esittämän ennakkoratkaisupyynnön tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuvat.

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Juzgado de lo Social n° 26 de Barcelona (Espanja) on esittänyt
19.11.2020 – KM v. Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS)**

(Asia C-625/20)

(2021/C 79/24)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Juzgado de lo Social n° 26 de Barcelona

Pääasian asianosaiset

Kantaja: KM

Vastaaja: Instituto Nacional de la Seguridad (INSS)

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko LGSS:n 163.1 §:ään sisältyvä etuuskien yhteensopivuutta koskeva Espanjan oikeussääntö, sellaisena kuin sitä on tulkittu oikeuskäytännössä, miesten ja naisten tasa-arvoisen kohtelun periaatteen asteittaisesta toteuttamisesta sosiaaliturvaa koskevissa kysymyksissä 19.12.1978 annetun neuvoston direktiivin 79/7/ETY⁽¹⁾ 4 artiklaan ja miesten ja naisten yhtäläisten mahdollisuuksien ja yhdenvertaisen kohtelun periaatteen täytäntöönpanosta työhön ja ammattiin liittyvissä asioissa 5.7.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/54/EY⁽²⁾ (uudelleenlaadittu toisinto) 5 artiklaan perustuvan unionin oikeuden vastainen, koska se voi aiheuttaa biologiseen sukupuoleen tai sosiaaliseen sukupuoleen perustuvaa välillistä syrjintää, kun sillä estetään kahden samassa järjestelmässä myönnetyn pysyvään täyteen työkyvyttömyyteen perustuvan etuuden yhteensovittaminen, vaikka niiden yhteensovittaminen hyväksytään, jos ne on myönnetty eri järjestelmissä, ja vaikka ne on joka tapauksessa ansaittu toisistaan riippumattomien vakuutusmaksujen perusteella, kun otetaan huomioon Espanjan eri sosiaaliturvajärjestelmien sukupuolijakauma?
- 2) Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan kieltävästi, voiko Espanjan lainsäädäntö olla ristiriidassa edellä mainitun unionin oikeuden kanssa siinä tapauksessa, että nämä kaksi etuutta perustuvat eri vammoihin?

⁽¹⁾ EYVL 1979, L 6, s. 24.

⁽²⁾ EUVL 2006, L 204, s. 23.

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Consiglio di Giustizia amministrativa per la Regione siciliana (Italia)
on esittänyt 27.11.2020 – Caruter s.r.l. v. S.R.R. Messina Provincia S.c.P.A., Comune di Basicò,
Comune di Falcone, Comune di Fondachelli Fantina, Comune di Gioiosa Marea, Comune di Librizzi,
Comune di Mazzarrà Sant'Andrea, Comune di Montagnareale, Comune di Oliveri, Comune di Piraino,
Comune di San Piero Patti, Regione Siciliana – Urega – Ufficio regionale espletamento gare d'appalti
lavori pubblici Messina ja Regione Siciliana – Assessorato regionale delle infrastrutture e della
mobilità**

(Asia C-642/20)

(2021/C 79/25)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Consiglio di Giustizia amministrativa per la Regione siciliana