

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko 27.11.2003 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 2201/2003⁽¹⁾ 3 artiklan [1 kohdan] a alakohdan kuudes luetelmakohta ristiriidassa SEUT 18 artiklassa vahvistetun syrjintäkiellon kanssa, koska siinä säädetään 27.11.2003 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 2201/2003 3 artiklan [1 kohdan] a alakohdan viidennen luetelmakohtaan nähden lyhyemmästä asuinajasta, jonka soveltaminen riippuu hakijan kansalaisuudesta, edellytyksenä sille, että asuinvaltion tuomioistuimet ovat toimivaltaisia?
- 2) Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan myöntävästi:

Seuraako tästä syrjintäkiellon rikkomisesta, että kaikkiin hakijoihin heidän kansalaisuudestaan riippumatta on sovellettava 27.11.2003 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 2201/2003 3 artiklan [1 kohdan] a alakohdan viidennen luetelmakohtaan mukaista pääsääntöä, jonka mukaan kanteen nostaminen asuinvaltion tuomioistuimessa edellyttää 12 kuukauden pituista asuinaikaa, vai onko kaikkiin hakijoihin sovellettava kuuden kuukauden pituista asuinaikaedellytystä?

⁽¹⁾ Tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta avioliittoa ja vanhempainvastuuta koskeissa asioissa ja asetuksen (EY) N:o 1347/2000 kumoamisesta 27.11.2003 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 2201/2003 (EUVL 2003, L 338, s. 1).

Ennakkoratkaisupyyntö – Conseil d’État (Ranska) – 19.10.2020 – Association France Nature Environnement v. Premier ministre ja Ministre de la Transition écologique et solidaire**(Asia C-525/20)**

(2021/C 35/37)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisupyyntön esittänyt tuomioistuin

Conseil d’État

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Association France Nature Environnement

Vastaajat: Premier ministre, Ministre de la Transition écologique et solidaire

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko yhteisön vesipolitiikan puitteista 23.10.2000 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/60/EY⁽¹⁾ 4 artiklaa tulkittava siten, että siinä sallitaan se, että jäsenvaltiot eivät myöntäessään lupaa ohjelmille tai hankkeille ota huomioon niiden lyhytkestoisia tilapäisiä vaikutuksia, joilla ei ole pitkän aikavälin seurauksia pintaveden tilaan?
- 2) Jos vastaus on myöntävä, mitkä edellytykset näiden ohjelmien ja hankkeiden on täytettävä direktiivin 4 artiklan ja erityisesti sen 6 ja 7 kohdan mukaan?

⁽¹⁾ EUVL L 327, s. 1

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Bundesfinanzhof (Saksa) on esittänyt 21.10.2020 – Finanzamt B v. W AG**(Asia C-538/20)**

(2021/C 35/38)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Bundesfinanzhof

Pääasian asianosaiset

Revision-menettelyn valittaja: Finanzamt B