

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: P

Vastaaja: Swiss International Air Lines AG

**Ennakkoratkaisukysymys**

Sovelletaanko matkustajille heidän lennolle pääsyänsä epäämisen sekä lentojen peruuttamisen tai pitkäaikaisen viivästymisen johdosta annettavaa korvausta ja apua koskevista yhteisistä säännöistä sekä asetuksen (ETY) N:o 295/91 kumoamisesta 11.2.2004 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EY) N:o 261/2004<sup>(1)</sup> – kun lentoliikenteestä 21.6.1999 tehdyn Euroopan yhteisön ja Sveitsin valaliiton sopimuksen<sup>(2)</sup> 15 artikla sekä [yhteisön ja Sveitsin lentoliikennekomitean] päätökset N:o 1/2006<sup>(3)</sup> ja N:o 1/2017<sup>(4)</sup> otetaan huomioon – sellaisessa suoraan toisiinsa liittyvien lentojen tapauksessa, jossa matka jäsenvaltion alueella sijaitsevalta lentoasemalta kolmannen valtion alueella sijaitsevalle lentoasemalle sisältää välilaskun Sveitsiin, jossa vaihdetaan lentokonetta, myös suoraan liityntälentoon, joka lähtee Sveitsistä kolmanteen maahan?

<sup>(1)</sup> EUVL 2004, L 46, s. 1.

<sup>(2)</sup> EYVL 2002, L 114, s. 73.

<sup>(3)</sup> 2002/727/EY: Euroopan yhteisön ja Sveitsin valaliiton lentoliikennettä koskevan sopimuksen liitteen muuttamisesta 18.10.2006 tehty yhteisön ja Sveitsin lentoliikennekomitean päätös N:o 1/2006 (EUVL 2006, L 298, s. 23).

<sup>(4)</sup> Euroopan yhteisön ja Sveitsin valaliiton lentoliikennettä koskevan sopimuksen liitteen korvaamisesta [2017/2465] 29.11.2017 annettu Euroopan yhteisön ja Sveitsin valaliiton lentoliikennettä koskevan sopimuksen mukaisesti perustetun Euroopan unionin ja Sveitsin lentoliikennekomitean päätös N:o 1/2017 (EUVL 2017, L 348, s. 46).

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Městský soud v Praze (Tšekki) on esittänyt 20.10.2020 – VÍTKOVICE  
STEEL, a.s. v. Ministerstvo životního prostředí**

(Asia C-524/20)

(2020/C 443/16)

Oikeudenkäyntikieli: tšekki

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Městský soud v Praze

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: VÍTKOVICE STEEL, a.s.

Vastaaja: Ministerstvo životního prostředí

**Ennakkoratkaisukysymykset**

- 1) Edellyttääkö 27.4.2011 annetun komission päätöksen 2011/278/EU<sup>(1)</sup> 10 artiklan 8 kohta, luettuna yhdessä saman päätöksen liitteen I kanssa, vuosina 2013–2020 jaettavien maksuttomien päästöoikeuksien jakamista laitokselle, jossa hyödynnetään happikonvertteriprosessia, jossa panoksena on hiilikyllästettyä nestemäistä rautaa, joka on tuotu toisen toiminnanharjoittajan laitoksesta, jos voidaan varmistaa, ettei tuotteelle kuuma metalli jaettavien päästöoikeuksien päällekkäisyyksiä eikä kaksinkertaista laskentaa esiinny?
- 2) Jos vastaus ensimmäiseen kysymykseen on kieltävä, onko 27.4.2011 annetun komission päätöksen 2011/278/EU 10 artiklan 8 kohta, luettuna yhdessä saman päätöksen liitteen I kanssa, pätemätön tuotteen kuuma metalli osalta siksi, että se on ristiriidassa 13.10.2003 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/87/EY 2 artiklan 1 kohdan kanssa, luettuna yhdessä saman direktiivin liitteen I kanssa, tai mahdollisesti asiaan liittyvien epäselvyyksien vuoksi?

- 3) Jos vastaus toiseen kysymykseen on myöntävä, onko 5.9.2013 annetun Euroopan komission päätöksen 2013/448/EU<sup>(?)</sup> 1 artiklan 1 kohta niin ikään pätemätön tunnuksella CZ-existing-CZ-52-CZ-0102-05 ilmoitetun laitoksen osalta oikeudellisten perusteiden lakkaamisen johdosta?
- 4) Jos vastaus ensimmäiseen kysymykseen on myöntävä, voidaanko 5.9.2013 annetun Euroopan komission päätöksen 2013/448/EU 1 artiklan 1 kohtaa ja 2 kohdan kolmatta alakohtaa tulkita tunnuksella CZ-existing-CZ-52-CZ-0102-05 ilmoitetun laitoksen osalta siten, että se mahdollistaa tuotetta kuuma metalli koskevien päästöoikeuksien jakamisen laitokselle Tšekin tekemän uuden hakemuksen perusteella, jos jaettavien päästöoikeuksien päällekkäisyys ja kaksinkertainen laskenta voidaan estää?
- 5) Jos vastaus neljänteen kysymykseen on kieltävä, onko 5.9.2013 annetun Euroopan komission päätöksen 2013/448/EU 1 artiklan 1 kohta tunnuksella CZ-existing-CZ-52-CZ-0102-05 ilmoitetun laitoksen osalta pätemätön siksi, että se on ristiriidassa 27.4.2011 annetun Euroopan komission päätöksen 2011/278/EU 10 artiklan 8 kohdan kanssa, luettuna yhdessä kyseisen päätöksen liitteen I kanssa?
- 6) Jos vastaus kolmanteen, neljänteen tai viidenteen kysymykseen on myöntävä, miten jäsenvaltion elimen on unionin oikeuden mukaan meneteltävä, jos se on unionin oikeuden vastaisesti jättänyt jakamatta toiminnanharjoittajalle maksuttomia päästöoikeuksia sellaisen happikonverterteriprosessiin käytettävän laitoksen osalta, joka ei ole enää käytössä, ja ajanjakso, jolle päästöoikeuksia jaettiin, on jo päättynyt?

(<sup>1</sup>) Päästöoikeuksien yhdenmukaistettua maksutta tapahtuvaa jakoa koskevien unionin laajuisten siirtymäsäännösten vahvistamisesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/87/EY 10 a artiklan mukaisesti (tiedoksiannettu numerolla K(2011) 2772) 27.4.2011 annettu komission päätös 2011/278/EU (EUVL 2011, L 130, s. 1).

(<sup>2</sup>) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/87/EY 11 artiklan 3 kohdan mukaisista kansallisista täytäntöönpanotoimenpiteistä päästöoikeuksien jakamiseksi maksutta siirtymäaikana (tiedoksiannettu numerolla C(2013) 5666) 5.9.2013 annettu komission päätös 2013/448/EU (EUVL 2013, L 240, s. 27).

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Satversmes tiesa (Latvia) on esittänyt 20.10.2020 – SIA EUROAPTIEKA v. Ministru kabinets**

(Asia C-530/20)

(2020/C 443/17)

Oikeudenkäyntikieli: latvia

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Satversmes tiesa

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: SIA EUROAPTIEKA

Riidanalaisen säädöksen hyväksynyt toimielin: Ministru kabinets

**Ennakkoratkaisukysymykset**

- 1) Onko riidanalaisessa säännöksessä tarkoitettua toimintaa pidettävä direktiivin 2001/83/EY<sup>(1)</sup> VIII osastossa ("Lääkemainonta") tarkoitettuna lääkemainontana?
- 2) Onko direktiivin 2001/83/EY 90 artiklaa tulkittava siten, että se on esteenä jäsenvaltion lainsäädännölle, jossa laajennetaan kiellettyjen mainontamenetelmien luetteloa ja asetetaan tiukempia rajoituksia kuin joista mainitun direktiivin 90 artiklassa nimenomaisesti säädetään?