

Pääasian asianosaiset

Kantaja: SIA Zinātnes parks

Vastaaja: Finanšu ministrija

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko tiettyjen tutkimuotojen toteamisesta sisämarkkinoille soveltuviksi perussopimuksen 107 ja 108 artiklan mukaisesti 17.6.2014 annetun komission asetuksen (ETY) N:o 651/2014 ⁽¹⁾ 2 artiklan 18 alakohdan a alakohtaa, luettuna yhdessä muiden yritystoimintaa koskevien unionin oikeuden säännösten ja määräysten kanssa, tulkittava siten, että merkityn osakepääoman määrittämiseksi on käytettävä perusteena vain sellaisia tietoja, jotka on julkistettu kunkin jäsenvaltion kansallisessa lainsäädännössä säädetyn mukaisesti, joten tällaisten tietojen vaikutuksen on katsottava alkavan vasta kyseisestä hetkestä?
- 2) Onko tiettyjen tutkimuotojen toteamisesta sisämarkkinoille soveltuviksi perussopimuksen 107 ja 108 artiklan mukaisesti 17.6.2014 annetun komission asetuksen (ETY) N:o 651/2014 2 artiklan 18 alakohdassa tarkoitettua vaikeuksissa olevan yrityksen käsitettä arvioitaessa annettava merkitystä niille edellytyksille, jotka on vahvistettu unionin rahoitukseen oikeutettujen hankkeiden valintamenettelyssä ja jotka koskevat kyseisen yrityksen taloudellisen tilanteen todistamiseksi esitettäviä asiakirjoja?
- 3) Jos toiseen ennakkoratkaisukysymykseen vastataan myöntävästi, onko hankkeiden valintaa koskeva kansallinen lainsäädäntö, jonka mukaan hankkeita ei voida selvittää niiden jättämisen jälkeen, Euroopan aluekehitysrahastoa, Euroopan sosiaalirahastoa, koheesiorahastoa, Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastoa ja Euroopan meri- ja kalatalousrahastoa koskevista yhteisistä säännöksistä sekä Euroopan aluekehitysrahastoa, Euroopan sosiaalirahastoa, koheesiorahastoa ja Euroopan meri- ja kalatalousrahastoa koskevista yleisistä säännöksistä sekä neuvoston asetuksen (EY) N:o 1083/2006 kumoamisesta 17.12.2013 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen N:o 1303/2013 ⁽²⁾ 125 artiklan 3 kohdan a alakohtaan sisältyvien avoimuuden ja syrjimättömyyden periaatteiden mukainen?

⁽¹⁾ EUVL 2014, L 187, s. 1.

⁽²⁾ EUVL 2013, L 347, s. 320.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunal de l'Entreprise du Hainaut, division de Charleroi (Belgia) on esittänyt 31.7.2020 – Skeyes v. Ryanair DAC, aiemmin Ryanair Ltd

(Asia C-353/20)

(2020/C 339/10)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunal de l'Entreprise du Hainaut, division de Charleroi

Pääasian asianosaiset

Hakija: Skeyes

Vastapuoli: Ryanair DAC, aiemmin Ryanair Ltd

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko asetusta N:o 550/2004 ⁽¹⁾ ja erityisesti sen 8 artiklaa tulkittava siten, että siinä annetaan jäsenvaltioille lupa jättää asianomaisen jäsenvaltion tuomioistuinvalvonnan ulkopuolelle palvelujen tarjoamisveloitteen laiminlyönnit, joihin ilmaliikennepalvelujen tarjoajan väitetään syyllistyneen, vai onko tämän asetuksen säännöksiä tulkittava siten, että niissä velvoitetaan jäsenvaltiot järjestämään tehokas oikeussuojakeino väitetyjä laiminlyönnejä vastaan, kun otetaan huomioon tarjottavien palvelujen luonne?

- 2) Onko asetusta N:o 550/2004, jonka mukaan ”tässä asetuksessa säädetty lennonvarmistuspalvelujen tarjoaminen liittyy sellaisen julkisviranomaisten toimivallan käyttöön, joka ei ole sillä tavoin luonteeltaan taloudellista, että siihen voitaisiin soveltaa perustamissopimuksen kilpailusääntöjä”, tulkittava siten, että sillä suljetaan pois paitsi varsinaiset kilpailusäännöt myös kaikki muut säännöt, joita sovelletaan tavara- ja palvelumarkkinoilla toimiviin julkisiin yrityksiin ja joilla on välillinen vaikutus kilpailuun, kuten säännöt, joilla kielletään elinkeinonvapauden ja palvelujen tarjoamisen vapauden rajoittaminen?

(¹) Lennonvarmistuspalvelujen tarjoamisesta yhtenäisessä eurooppalaisessa ilmatilassa 10.3.2004 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 550/2004 (palveluntarjonta-asetus) (EUVL 2004, L 96, s. 10).