

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Hof van beroep te Antwerpen (Belgia) on esittänyt 15.6.2020 – FN v. Universiteit Antwerpen, Vlaamse Autonome Hogeschool Hogere Zeevaartschool, PB, ZK, NG, ZN ja UM

(Asia C-265/20)

(2020/C 313/13)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Hof van beroep te Antwerpen

Pääasian asianosaiset

Valittaja: FN

Vastapuolet: Universiteit Antwerpen, Vlaamse Autonome Hogeschool Hogere Zeevaartschool, PB, ZK, NG, ZN ja UM

Ennakkoratkaisukysymykset

Onko Euroopan ammatillisen yhteisjärjestön (EAY), Euroopan teollisuuden ja työnantajain keskusjärjestön (UNICE) ja julkisten yritysten Euroopan keskuksen (CEEP) tekemästä määräaikaista työtä koskevasta puitesopimuksesta 28.6.1999 annetun neuvoston direktiivin 1999/70/EY⁽¹⁾ liitteenä olevan määräaikaista työsopimuksia koskevan 18.3.1999 tehdyn puitesopimuksen 4 lausekkeen 1 kohtaa sekä Euroopan teollisuuden ja työnantajain keskusjärjestön (UNICE), julkisten yritysten Euroopan keskuksen (CEEP) ja Euroopan ammatillisen yhteisjärjestön (EAY) tekemästä osa-aikatyötä koskevasta puitesopimuksesta 15.12.1997 annetun neuvoston direktiivin 97/81/EY⁽²⁾ liitteenä olevan osa-aikaisia työsopimuksia koskevan puitesopimuksen 4 lausekkeen 1 kohtaa tulkittava siten, että ne ovat esteenä sille, että yliopisto voi kansallisen säännöksen (yliopistoasetuksen 91 §) perusteella, jonka mukaan riippumaton kokoaikainen akateeminen henkilöstö nimitetään vakituiseen palvelussuhteeseen ja osa-aikainen henkilöstö voidaan joko nimittää palvelussuhteeseen tai ottaa määräaikaaisesti enintään kuuden vuoden työsuhteeseen, joka voidaan uusia,

1. pitää harkintavallan nojalla professoria kahdenkymmenen vuoden ajan palveluksessa noin kahdenkymmenen peräkkäisen, lyhytkestoisen ja osa-aikaisen työsopimuksen sekä 1–3 vuoden pituisten henkilöstösääntöjen alaisten työsuhteiden perusteella rajoittamatta uusimisten kokonaismäärää mitenkään, vaikka asianomaisen vastaavansuhteiden työtehtäviä hoitavat työtoverit on nimitetty vakituiseen ja kokoaikaiseen palvelussuhteeseen,
2. asettaa henkilöstösäännöissään vakituisen palvelussuhteen saamiselle ainoastaan työaikaa koskeva yleinen 50 prosentin vähimmäisraja mutta olla vahvistamatta minkäänlaista perustetta sille, nimitetäänkö osa-aikainen henkilöstö, jonka työaika on vähintään 50 prosenttia, vakituiseen palvelussuhteeseen vai otetaanko se määräaikaiseen työsuhteeseen, [alkup. s. 11]
3. määrittää osa-aikaisen professorin työaikaprosentit rajoittamattoman ”harkintavallan” nojalla vahvistamatta objektiivisia perusteita ja soveltamatta minkäänlaista objektiivista työtaakan arviointia,
4. ja estää määräaikaista ja osa-aikaista professoria, jonka työsuhdetta ei yliopiston ”harkintavallan” nojalla enää uusita, vetoamasta aiempien työsuhteiden työehtojen väitetyyn kohtuuttomuuteen sillä perusteella, että hän suorittamalla hänelle annetut tehtävät olisi aina hyväksynyt nämä ehdot, mistä syystä hän menettää unionin oikeuden tarjoaman suojan?

⁽¹⁾ EYVL 1999, L 175, s. 43.

⁽²⁾ EYVL 1998, L 14, s. 9.