

- 3) Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan kieltävästi, onko asetuksen N:o 1305/2013 30 artiklaa tulkittava siten, että jäsenvaltio voi sulkea turvemaat kokonaan Natura 2000 tukien ulkopuolelle ja että tällaiset kansalliset säännökset ovat yhteensopivia kyseisille tuille asetuksessa N:o 1305/2013 määritellyn korvaamistarkoituksen kanssa?
- 4) Onko asetuksen N:o 1305/2013 30 artiklaa tulkittava siten, että jäsenvaltio voi rajoittaa Natura 2000 alueille myönnettäviä tukia säätämällä, että tukea myönnetään ainoastaan tiettytyypiselle taloudelliselle toiminnalle, kuten esimerkiksi metsätalousalueilla ainoastaan metsätaloustoiminnalle, säädettyjen rajoitusten perusteella?
- 5) Onko asetuksen N:o 1305/2013 30 artiklan 1 kohtaa, luettuna yhdessä Euroopan unionin perusoikeuskirjan 17 artiklan kanssa, tulkittava siten, että henkilöllä, joka vetoaa aikomukseensa aloittaa uutta taloudellista toimintaa, on oikeus Natura 2000 tukeen, jos kyseinen henkilö jo omaisuudensa hankkiessaan oli tietoinen siihen kohdistuvista rajoituksista?

<sup>(1)</sup> EUVL 2013, 347, s. 487.

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Augstākā tiesa (Senāts) (Latvia) on esittänyt 5.6.2020 – SIA Sātiņi-S v. Dabas aizsardzības pārvalde**

(Asia C-238/20)

(2020/C 262/25)

Oikeudenkäyntikieli: latvia

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuim**

Augstākā tiesa (Senāts)

**Pääasian asianosaiset**

Valittaja: SIA Sātiņi-S

Vastapuoli: Dabas aizsardzības pārvalde

**Ennakkoratkaisukysymykset**

- 1) Onko oikeus oikeudenmukaiseen korvaukseen Euroopan unionin perusoikeuskirjan 17 artiklassa taatun omistusoikeuden rajoittamisesta ristiriidassa sen kanssa, että korvaus, jonka valtio myöntää luonnonvaraisten lintujen suojelusta 30.11.2009 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2009/147/EY <sup>(1)</sup> nojalla suojeltujen lintujen vesiviljelytoiminnalle Natura 2000 -alueella aiheuttamista tulonmenetyksistä, on merkittävästi pienempi kuin tosiasiallisesti aiheutuneet tulonmenetykset?
- 2) Onko korvausta, jonka valtio myöntää luonnonvaraisten lintujen suojelusta 30.11.2009 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2009/147/EY nojalla suojeltujen lintujen vesiviljelytoiminnalle Natura 2000 -alueella aiheuttamista tulonmenetyksistä, pidettävä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklassa tarkoitettuna valtiontukena?
- 3) Jos toiseen kysymykseen vastataan myöntävästi, sovelletaanko pääasiassa kyseessä olevan kaltaiseen korvaukseen Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklan soveltamisesta vähämerkityksiseen tukeen kalastus- ja vesiviljelyalalla 27.6.2014 annetun komission asetuksen (EU) N:o 717/2014 <sup>(2)</sup> 3 artiklan 2 kohdassa vahvistettua vähämerkityksisen tuen enimmäismäärää, joka on 30 000 euroa?

<sup>(1)</sup> EUVL 2010, L 20, s. 7.

<sup>(2)</sup> EUVL 2014, L 190, s. 45.