

Pääasian asianosaiset

Valittaja: VA

Vastapuoli: Rusen (Bulgaria) alueellisen syyttäjänviraston syyttäjä

Ennakkoratkaisukysymys

Kun pyydetään etsityn henkilön luovuttamista syytteen nostamista varten ja kun sekä päätöksen menettelyn taustalla olevan kansallisen pidätysmääräyksen antamisesta että päätöksen eurooppalaisen pidätysmääräyksen antamisesta tekee virallinen syyttäjä, ilman tuomioistuimen myötävaikutusta ennen luovuttamista, saako etsitty henkilö sitä kaksitasoista suojaa, jota unionin tuomioistuin tarkoitti tuomiossa Bob-Dogi (C-241/15) (EU:C:2016:385), jos

- a) kansallisen pidätysmääräyksen vaikutus rajoittuu siihen, että henkilöä pidetään säilössä enintään 72 tuntia siinä tarkoituksessa, että hänet toimitetaan tuomioistuimen eteen, ja
- b) luovuttamisen tapahtuessa on yksin tuomioistuimen asiana kaikki tapaukseen liittyvät seikat huomioon ottaen päättää, vapautetaanko hänet vai jatketaanko hänen pitämistään säilössä?

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber) (Yhdistynyt kuningaskunta) on esittänyt 22.5.2020 – Renesola UK Ltd v. Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

(Asia C-209/20)

(2020/C 262/19)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber)

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Renesola UK Ltd

Vastapuoli: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko komission täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 1357/2013,⁽¹⁾ siltä osin kuin siinä pyritään määrittämään useista maista peräisin olevista materiaaleista valmistettujen aurinkosähkömoduulien alkuperämaa siten, että alkuperämaana pidetään sitä, jossa aurinkokennot valmistettiin, sen neuvoston asetuksen (ETY) N:o 2913/92⁽²⁾ (jäljempänä tullikoodeksi) 24 artiklaan sisältyvän edellytyksen vastainen, että tavara, jonka tuottamiseen on osallistunut kaksi tai useampia maita, on peräisin siitä maasta, jossa sille on suoritettu tähän tarkoitukseen varustetussa yrityksessä viimeinen merkittävä ja taloudellisesti perusteltu valmistus tai käsittely, joka on johtanut uuden tuotteen valmistukseen tai edustaa merkittävää valmistusastetta, ja siten pätemätön?
- 2) Jos asetus N:o 1357/2013 on pätemätön, onko tullikoodeksin 24 artiklaa tulkittava siten, että aurinkosähkömoduulien kokoaminen aurinkokennoista ja muista osista muodostaa merkittävän valmistuksen tai käsittelyn?

⁽¹⁾ Tietyistä yhteisön tullikoodeksista annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 2913/92 soveltamista koskevista säännöksistä annetun asetuksen (ETY) N:o 2454/93 muuttamisesta 17.12.2013 annettu komission täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 1357/2013 (EUVL 2013, L 341, s. 47).

⁽²⁾ Yhteisön tullikoodeksista 12.10.1992 annettu neuvoston asetus (ETY) N:o 2913/92 (EYVL 1992, L 302, s. 1).