

## V

(Ilmoitukset)

## TUOMIOISTUINKÄSITTELYYN LIITTYVÄT MENETTELYT

## UNIONIN TUOMIOISTUIN

**Valitus, jonka ZW on tehnyt 29.1.2020 unionin yleisen tuomioistuimen (neljäs jaosto) asiassa T-727/18, ZW v. EIP, 21.11.2019 antamasta määräyksestä**

(Asia C-50/20 P)

(2020/C 348/02)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti*

**Asianosaiset**

Valittaja: ZW (edustaja: T. Petsas, dikigoros)

Muu osapuoli: Euroopan investointipankki (EIP)

Unionin tuomioistuin (kahdeksas jaosto) on 3.9.2020 antamallaan määräyksellä hylännyt valituksen koska sen tutkittavaksi ottamisen edellytykset osittain selvästi puuttuvat ja koska se on osittain selvästi perusteeton, ja määrännyt valittajan vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan.

---

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Landesverwaltungsgericht Steiermark (Itävalta) on esittänyt 8.5.2020 – NE v. Bezirkshauptmannschaft Hartberg-Fürstenfeld**

(Asia C-205/20)

(2020/C 348/03)

Oikeudenkäyntikieli: *saksa*

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Landesverwaltungsgericht Steiermark

**Pääasian asianosaiset**

Valittaja: NE

Vastapuolena oleva viranomainen: Bezirkshauptmannschaft Hartberg-Fürstenfeld

Muu osapuoli: Finanzpolizei Team 91

**Ennakkoratkaisukysymykset**

1) Onko direktiivin 2014/67/EU<sup>(1)</sup> 20 artiklassa säädetty ja Euroopan unionin tuomioistuimen määräyksissä Bezirkshauptmannschaft Hartberg-Fürstenfeld (C-645/18)<sup>(2)</sup> ja Bezirkshauptmannschaft Hartberg-Fürstenfeld (C-140/19, C-141/19, C-492/19, C-493/19 ja C-494/19)<sup>(3)</sup> tulkittu vaatimus seuraamusten oikeasuhteisuudesta välittömästi sovellettava direktiivin säännös?