

Unionin tuomioistuimen tuomio (yhdeksäs jaosto) 17.6.2021 – Valittajana Liettuan tasavalta sekä muina osapuolina Euroopan komissio ja Tšekin tasavalta

(Asia C-153/20 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku – Euroopan maatalouden tukirahasto (maataloustukirahasto) ja Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahasto (maaseuturahasto) – Euroopan unionin rahoituksen ulkopuolelle jätetyt menot – Liettuan tasavallan menot – Asetus (EU) N:o 65/2011 – Hallinnollinen tarkastus – Paikalla tehtävät tarkastukset – Tarkastusten laatu – Hakijoiden luokittelu – Keinotekoisesti luodut olosuhteet – Hankkeista aiheutuneet menot)

(2021/C 310/08)

Oikeudenkäyntikieli: liettua

Asianosaiset

Valittaja: Liettuan tasavalta (asiamiehet: R. Dzikovič ja K. Dieninio)

Muut osapuolet: Euroopan komissio (asiamiehet: A. Sauka ja A. Steiblytė), Tšekin tasavalta (asiamiehet: M. Smolek, J. Pavliš ja J. Vlácil)

Tuomiolauselma

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Liettuan tasavalta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.
- 3) Tšekin tasavalta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

⁽¹⁾ EUVL C 215, 29.6.2020.

Unionin tuomioistuimen määräys (yhdeksäs jaosto) 5.5.2021 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Tribunal du travail de Liège – Belgia) – VT v. Centre public d'action sociale de Liège (CPAS)

(Asia C-641/20) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö – Vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alue – Direktiivi 2008/115/EY – Laittomasti oleskelevien kolmansien maiden kansalaisten palauttaminen – Palauttamispäätös – Tuomioistuimeen tehtävä muutoksenhaku – Väliaikainen oleskeluoikeus ja sosiaaliset oikeudet muutoksenhaun ollessa vireillä)

(2021/C 310/09)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunal du travail de Liège

Pääasian asianosaiset

Valittaja: VT

Vastapuoli: Centre public d'action sociale de Liège (CPAS)

Määräysosa

Jäsenvaltioissa sovellettavista yhteisistä vaatimuksista ja menettelyistä laittomasti oleskelevien kolmansien maiden kansalaisten palauttamiseksi 16.12.2008 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2008/115/EY 5 ja 13 artiklaa, luettuna Euroopan unionin perusoikeuskirjan 19 artiklan 2 kohdan ja 47 artiklan valossa, sekä tämän direktiivin 14 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on tulkittava siten, että ne ovat esteenä kansalliselle lainsäädännölle, jossa ei anneta suoraan lain nojalla lykkäävää vaikutusta muutoksenhauille, jonka kolmannen maan kansalainen tekee tämän direktiivin 3 artiklan 4 kohdassa tarkoitetusta palauttamispäätöksestä, joka häneen on kohdistettu sen jälkeen, kun toimivaltainen viranomainen on poistanut hänen pakolaisasemansa vaatimuksista kolmansien maiden kansalaisten ja kansalaisuudettomien henkilöiden määrittelemiseksi kansainvälistä suojelua saaviksi henkilöiksi, pakolaisten ja henkilöiden, jotka voivat saada toissijaista suojelua, yhdenmukaiselle asemalle sekä myönnetyn suojelun sisällölle 13.12.2011 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2011/95/EU 11 artiklan nojalla, ja jossa ei vastaavasti myönnetä tälle kansalaiselle väliaikaista oleskeluoikeutta eikä hänen perustarpeistaan huolehdita muutoksenhakuun annettavaan ratkaisuun asti poikkeuksellisessa tilanteessa, jossa tämän päätöksen täytäntöönpano saattaa altistaa kyseisen kansalaisen, joka on vakavasti sairas, vakavalle vaaralle siitä, että hänen terveydentilansa heikkenee vakavasti ja peruuttamattomasti. Tässä tilanteessa kansallinen tuomioistuin, jonka ratkaistavana on asia, jonka ratkaisu liittyy palauttamispäätöksen täytäntöönpanon mahdolliseen lykkäämiseen, on katsottava, että tätä päätöstä koskevasta muutoksenhausta seuraa suoraan lain nojalla mainitun päätöksen täytäntöönpanon lykkääminen, jos tähän muutoksenhakuun sisältyy argumentteja, joilla pyritään osoittamaan, että saman päätöksen täytäntöönpano altistaa tämän kolmannen maan kansalaisen vakavalle vaaralle hänen terveydentilansa vakavasta ja peruuttamattomasta heikkenemisestä, ja jotka eivät vaikuta ilmeisen perusteettomalta.

(¹) EUVL C 44, 8.2.2021

Valitus, jonka Eleanor Sharpston on tehnyt 16.12.2020 unionin yleisen tuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa T-180/20, Sharpston v. neuvosto ja jäsenvaltioiden hallitusten edustajat, 6.10.2020 antamasta määräyksestä

(Asia C-684/20 P)

(2021/C 310/10)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: Eleanor Sharpston (edustajat: N. Forwood, Barrister-at-Law, J. Robb, Barrister, J. Flynn, QC, ja H. Mercer, QC)

Muut osapuolet: Euroopan unionin neuvosto, jäsenvaltioiden hallitusten edustajien konferenssi

Unionin tuomioistuin (ensimmäinen jaosto) jätti 16.6.2020 antamallaan määräyksellä valituksen tutkimatta, koska sen tutkittavaksi ottamisen edellytykset osittain selvästi puuttuvat ja koska se on osittain selvästi perusteeton, ja velvoitti valittajan vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan

Valitus, jonka Eleanor Sharpston on tehnyt 16.12.2020 unionin yleisen tuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa T-550/20, Sharpston v. neuvosto ja jäsenvaltioiden hallitusten edustajat, 6.10.2020 antamasta määräyksestä

(Asia C-685/20 P)

(2021/C 310/11)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: Eleanor Sharpston (edustajat: N. Forwood, Barrister-at-Law, J. Robb, Barrister, J. Flynn, QC, ja H. Mercer, QC)

Muut osapuolet: Euroopan unionin neuvosto, jäsenvaltioiden hallitusten edustajat