

Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 5.5.2022 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Cour de cassation – Ranska) – Rikosoikeudenkäynti, jossa vastaajana on BV

(Asia C-570/20) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö – Arvonlisävero – Direktiivi 2006/112/EY – Maksettavan veron vilpillinen salaaminen – Seuraamukset – Kansallinen lainsäädäntö, jossa säädetään hallinnollinen seuraamus ja rikosoikeudellinen seuraamus samasta teosta – Euroopan unionin perusoikeuskirja – 49 artikla – 50 artikla – Ne bis in idem -periaate – 52 artiklan 1 kohta – Ne bis in idem -periaatteesta aiheutuvat rajoitukset – Selkeiden ja täsmällisten sääntöjen säätämistä koskeva vaatimus – Mahdollisuus kansallisten tuomioistuinten kansallisesta lainsäädännöstä tekemän tulkinnan huomioonottamiseen – Välttämättömyys säätää säännöistä, joilla varmistetaan, että määrättyjen seuraamusten kokonaisuus on oikeasuhteinen – Eriluonteiset seuraamukset)

(2022/C 257/10)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Cour de cassation

Rikosoikeudenkäynnin asianosainen pääasiassa

BV

muu osapuoli: Direction départementale des finances publiques de la Haute-Savoie

Tuomiolauselma

Euroopan unionin perusoikeuskirjan 50 artiklassa, luettuna yhdessä perusoikeuskirjan 52 artiklan 1 kohdan kanssa, taattua perusoikeutta on tulkittava siten, että

- se ei ole esteenä sille, että kansallisessa säännöstössä sellaisissa tapauksissa, joissa on kyse arvonlisäveroon liittyvästä vilpillisestä salaamisesta tai ilmoituksia koskevista laiminlyönneistä, säädettyjen luonteeltaan rikosoikeudellisten menettelyjen ja seuraamusten päällekkäisyyden rajoittaminen koskemaan kaikkein vakavimpia tapauksia seuraa ainoastaan vakiintuneesta oikeuskäytännöstä, jossa tämän päällekkäisyyden soveltamisedellytysten määrittelyä koskevia lainsäännöksiä tulkitaan suppeasti, sillä edellytyksellä, että rikkomuksen tekohetkellä on kohtuullisesti ennakoitava, että kyseinen rikkomus voi johtaa luonteeltaan rikosoikeudellisten menettelyiden ja seuraamusten päällekkäisyyteen, mutta
- se on esteenä kansalliselle säännöstölle, jossa ei siinä tapauksessa, että rahamääräinen seuraamus ja vapausrangaistus ovat päällekkäisiä, varmisteta selkeillä ja täsmällisillä säännöillä – sellaisina kuin kansalliset tuomioistuimet ovat niitä mahdollisesti tulkinneet –, että määrättyjen seuraamusten kokonaisuus ei ylitä todetun rikkomisen vakavuutta.

⁽¹⁾ EUVL C 28, 25.1.2021.

Unionin tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 12.5.2022 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Sąd Okręgowy w Poznaniu – Puola) – W. J. v. L. J. ja J. J., laillisena edustajanaan A. P.

(Asia C-644/20) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö – Oikeudellinen yhteistyö yksityisoikeudellisissa asioissa – Toimivalta, sovellettava laki, päätösten tunnustaminen ja täytäntöönpano elatusveloitteita koskevissa asioissa – Sovellettavan lain määrittäminen – Elatusveloitteisiin sovellettavasta laista tehty Haagin pöytäkirja – 3 artikla – Elatusapuun oikeutetun asuinpaikka – Asuinpaikan määrittämishetki – Lapsen luvaton palauttamatta jättäminen)

(2022/C 257/11)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Sąd Okręgowy w Poznaniu

Pääasian asianosaiset

Kantaja: W. J.

Vastaajat: L. J. ja J. J., laillisena edustajanaan A. P.

Tuomiolauselma

Elatusvelvoitteisiin sovellettavasta laista 23.11.2007 tehdyn Haagin pöytäkirjan, joka on hyväksytty Euroopan yhteisön puolesta 30.11.2009 tehdyllä neuvoston päätöksellä 2009/941/EY, 3 artiklaa on tulkittava siten, että määritettäessä sellaisen alaikäisen lapsen elatusapusaatavaan sovellettavaa lakia, jonka toinen vanhempi on vinyt toiseen jäsenvaltioon, se, että tämän jäsenvaltion tuomioistuin on määrännyt erillisessä menettelyssä kyseisen lapsen palautettavaksi siihen valtioon, jossa hän asui vanhempiensa kanssa välittömästi ennen poisviemistä, ei riitä estämään sitä, että lapsi on voinut saada asuinpaikan tästä jäsenvaltiosta.

(¹) EUVL C 53, 15.2.2021.

Unionin tuomioistuimen tuomio (yhdeksäs jaosto) 5.5.2022 – Valittajana Zhejiang Jiuli Hi-Tech Metals Co. Ltd ja muuna osapuolena Euroopan komissio

(Asia C-718/20 P) (¹)

(Muutoksenhaku – Polkumyynti – Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien ruostumattomasta teräksestä valmistettujen saumattomien putkien tuonti – Lopullisen polkumyyntitullin käyttöön ottaminen)

(2022/C 257/12)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: Zhejiang Jiuli Hi-Tech Metals Co. Ltd (edustajat: asianajajat K. Adamantopoulos ja P. Billiet)

Muu osapuoli: Euroopan komissio (asiamiehet: M. Gustafsson, P. Němečková ja E. Schmidt)

Tuomiolauselma

1) Valitus hylätään.

2) Zhejiang Jiuli Hi-Tech Metals Co. Ltd vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan komissiolle aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 98, 22.3.2021.

Unionin tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 12.5.2022 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Consiglio di Stato – Italia) – Comune di Lerici v. Provincia di La Spezia

(Asia C-719/20) (¹)

(Ennakkoratkaisupyyntö – Julkiset hankinnat – Jätehuolto – In house hankinta – Direktiivi 2014/24/EU – 12 ja 72 artikla – Samanlaisen määräysvallan edellytys ei enää täyty yhtiöiden yhdistämisen seurauksena – Sijaan tulleen toimijan mahdollisuus jatkaa palvelujen tarjoamista)

(2022/C 257/13)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Consiglio di Stato