

V

(Ilmoitukset)

TUOMIOISTUINKÄSITTELYYN LIITTYVÄT MENETTELYT

UNIONIN TUOMIOISTUIN

Unionin tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 7.4.2022 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Curtea de Apel Timișoara – Romania) – SC Avio Lucos SRL v. Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură – Centrul județean Dolj ja Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA) – Aparat Central

(Asia C-116/20) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö – Maatalous – Yhteinen maatalouspolitiikka – Suoran tuen järjestelmät – Yhteiset säännöt – Yhtenäisen pinta-alatuen järjestelmä – Asetus (EY) N:o 73/2009 – 2 artiklan c alakohta – Maataloustoiminnan käsite – 35 artikla – Asetus (EY) N:o 1122/2009 – Kansallinen säännöstö, jossa vaaditaan esittämään oikeudellinen peruste, joka osoittaa oikeuden käyttää viljelijän käyttöön konsessiosopimuksella annettua viljelylohkoa, ja jossa asetetaan tällaisen sopimuksen pätevyyden edellytykseksi tulevan konsessionsaajan asema karjankasvattajana tai eläinten omistajana – Laidunta koskevan konsession saaja, joka on tehnyt yhteistyösopimuksen karjankasvattajien kanssa – Oikeusvoima)

(2022/C 213/02)

Oikeudenkäyntikieli: romania

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Curtea de Apel Timișoara

Pääasian asianosaiset

Valittaja: SC Avio Lucos SRL

Vastapuolet: Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură – Centrul județean Dolj ja Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA) – Aparat Central

Tuomiolauselma

1) Yhteisen maatalouspolitiikan suoria tukijärjestelmiä koskevista yhteisistä säännöistä ja tietyistä viljelijöiden tukijärjestelmistä sekä asetusten (EY) N:o 1290/2005, (EY) N:o 247/2006, (EY) N:o 378/2007 muuttamisesta ja asetuksen (EY) N:o 1782/2003 kumoamisesta 19.1.2009 annettua neuvoston asetusta (EY) N:o 73/2009, sellaisena kuin se on muutettuna 17.12.2013 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EU) N:o 1310/2013, ja asetuksen N:o 73/2009 täytäntöönpanoa koskevista yksityiskohtaisista säännöistä mainitussa asetuksessa säädettyjen viljelijöiden suorien tukien järjestelmien mukaisten täydentävien ehtojen, tuen mukauttamisen ja yhdenmetyt hallinto- ja valvontajärjestelmän osalta sekä neuvoston asetuksen (EY) N:o 1234/2007 täytäntöönpanoa koskevista yksityiskohtaisista säännöistä viinialalle säädetyn tukijärjestelmän mukaisten täydentävien ehtojen osalta 30.11.2009 annettua komission asetusta (EY) N:o 1122/2009 on tulkittava siten, etteivät ne ole esteenä kansalliselle säännöstölle, jossa asetetaan yhtenäisen pinta-alatuen järjestelmän mukaisen tuen saamisen edellytykseksi hakijan velvollisuus osoittaa, että hänellä on kyseisen hakemuksen kohteena olevan maatalousmaan ”käyttöoikeus”, kunhan asianomaisella unionin säännöstöllä tavoiteltuja tavoitteita sekä unionin oikeuden yleisiä periaatteita ja etenkin suhteellisuusperiaatetta noudatetaan.

- 2) Asetusta N:o 73/2009, sellaisena kuin se on muutettuna asetuksella N:o 1310/2013, ja asetusta N:o 1122/2009 on tulkittava siten, etteivät ne ole sellaisissa erityistapauksessa, jossa yhtenäisen pinta-alatuen järjestelmän mukaisen tuen saaja on perustellut oikeuden hyödyntää maatalousmaata esittämällä alueellisen hallintoyksikön julkiseen omaisuuteen kuuluvaa laidunta koskevan konsessiosopimuksen, esteenä kansalliselle säännöstölle, jossa asetetaan tällaisen sopimuksen pätevyyden edellytykseksi se, että tuleva konsessionsaaja on karjankasvattaja tai eläinten omistaja.
- 3) Asetuksen N:o 73/2009, sellaisena kuin se on muutettuna asetuksella N:o 1310/2013, 2 artiklan c alakohtaa on tulkittava siten, että maataloustoiminnan käsite kattaa toiminnan, jossa henkilö saa laidunta koskevan konsession ja tekee myöhemmin karjankasvattajien kanssa yhteistyösopimuksen, jonka nojalla nämä kasvattajat laiduntavat eläimiä konsession kohteena olevalla maa-alalla, kun konsession saajalla säilyy käyttöoikeus maa-alaan mutta hän sitoutuu olemaan rajoittamatta laiduntamista ja huolehtimaan laidunmaan kunnossapitotoista, kunhan nämä työt täyttävät kyseisen asetuksen liitteessä III tarkoitettussa vapaaehtoisessa vaatimuksessa asetetut edellytykset.
- 4) Unionin oikeutta on tulkittava siten, että se on esteenä sille, että jäsenvaltion oikeusjärjestyksessä sovelletaan oikeusvoiman periaatetta, joka on samojen asianosaisten välisessä oikeusriidassa, joka koskee yhtenäisen pinta-alatuen järjestelmän mukaisen tuen hakijalle maksettujen summien takaisin perimistä koskevan toimen laillisuutta, esteenä sille, että asiaa käsittelevä tuomioistuin tutkii, ovatko kansalliset vaatimukset tukihakemuksen kohteena olevan maatalousmaan hyödyntämiseen oikeuttavan perusteen lainmukaisuudesta unionin oikeuden mukaisia, sillä perusteella, että tämä takaisinperintätoimi perustuu samoja asianosaisia koskeviin samoihin tosiseikkoihin ja samaan kansalliseen säännöstyön, joita on tarkasteltu aiemmassa lainvoiman saaneessa tuomioistuinratkaisussa.

(¹) EUVL C 279, 24.8.2020.

Unionin tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 5.4.2022 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Supreme Court – Irlanti) – G.D. v. The Commissioner of An Garda Síochána, Minister for Communications, Energy ja Natural Resources ja Attorney General

(Asia C-140/20) (¹)

(Ennakkoratkaisupyyntö – Henkilötietojen käsittely sähköisen viestinnän alalla – Viestinnän luottamuksellisuus – Sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajat – Liikenne- ja paikkatietojen yleinen ja erotuksetta tapahtuva säilyttäminen – Säilytettyjen tietojen saanti – Jälkikäteinen tuomioistuinvalvonta – Direktiivi 2002/58/EY – 15 artiklan 1 kohta – Euroopan unionin perusoikeuskirja – 7, 8 ja 11 artikla sekä 52 artiklan 1 kohta – Kansallisella tuomioistuimella ei mahdollisuutta rajoittaa ajallisesti sellaisen pätemättömäksi toteamisen vaikutuksia, joka koskee unionin oikeuden kanssa yhteensopimatonta kansallista lainsäädäntöä)

(2022/C 213/03)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Supreme Court

Pääasian asianosaiset

Valittaja: G.D.

Vastapuolet: The Commissioner of An Garda Síochána, Minister for Communications, Energy ja Natural Resources ja Attorney General