

- määräämään velvoitteista ja selvittämistoimista ja erityisesti riippumattoman asiantuntijalääkärin antamasta lääketieteellisestä asiantuntija-arviosta, jonka tarkoituksena on arvioida kantajan terveydentilan yhteensopivuus hänellä [luottamuksellinen]:n palveluksessa olleen viimeisen toimen kanssa, tai minkä tahansa muun hänen palkkaluokkansa ja pätevyytensä mukaisen toimen tai muun hänen voimiensa ja kykyjensä mukaisen komissiossa tehtävän työn kanssa.
- velvoittamaan nimittävän viranomaisen korvaamaan tästä menettelystä aiheutuvat oikeudenkäyntikulut ja asiantuntijalausunnosta aiheutuvat kulut
- toteamaan, ettei asiassa annettava ratkaisu vaikuta kantajan mahdollisuuteen esittää muita vaatimuksia ja turvautua muihin oikeussuojakeinoihin

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu nimittävän viranomaisen 27.2.2019 tekemän päätöksen sääntöjenvastaisuuteen, koska siinä mainitaan virheellisesti nimittävän viranomaisen 31.3.2016 tekemä päätös lausunnon pyytämisestä työkyvyttömyyslautakunnalta, vaikka lausuntoa on pyydetty 26.6.2018, mikä tekee 27.2.2019 tehdystä päätöksestä sääntöjenvastaisen, minkä vuoksi sitä on muutettava tai se on kumottava.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että lausunnon pyytäminen työkyvyttömyyslautakunnalta sen jälkeen, kun 9.11.2017 tehty päätös on peruutettu nimittävän viranomaisen 30.4.2018 tekemällä päätöksellä, on sääntöjenvastainen. Koska 9.11.2017 tehty päätös, jolla kantajan pysyvä täydellinen työkyvyttömyys oli todettu, peruutettiin, kantajan olisi pitänyt käydä työterveyshuollon järjestämässä lääkärintarkastuksessa. Näin ei kuitenkaan tapahtunut, ja tämän sääntöjenvastaisuuden vuoksi riidanaista päätöstä on muutettava tai se on kumottava.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu siihen, että lausunnon pyytäminen työkyvyttömyyslautakunnalta 26.6.2018 on ollut sääntöjenvastainen, koska lausunnon pyytämistä koskevat edellytykset ja erityisesti lausunnon pyytämistä edeltävää sairauden kestoa koskeva edellytys eivät täytyneet.
- 4) Neljäs kanneperuste, joka perustuu siihen, että työkyvyttömyyslautakunnan kokoonpano on sääntöjenvastainen ja että tehdyt johtopäätökset ovat perusteettomia. Kantaja väittää joutuneensa lääkärin [luottamuksellinen] kiusaamaksi ja katsoo, että hänen terveydentilaansa ei voida asettaa kyseisen lääkärin arvioitavaksi. Näin ollen se, että yksi työkyvyttömyyslautakunnan jäsenistä ei ole puolueeton, on sääntöjenvastaista, minkä vuoksi päätös kantajan työkyvyttömyyden toteamisesta on virheellinen.

---

(<sup>1</sup>) Luottamukselliset tiedot poistettu.

---

### Kanne 27.12.2019 – Kerangus v. EUIPO – (ΑΠΛΑ)

(asia T-882/19)

(2020/C 68/59)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

### Asianosaiset

Kantaja: Kerangus Holdings Ltd (Nikosia, Kypros) (edustaja: asianajaja A.-E. Malami)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

**Menettely EUIPO:ssa**

*Riidanalainen tavaramerkki:* Hakemus EU-kuviomerkiksi АΠΛΑ! – Rekisteröintihakemus nro 15 554 918

*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 25.10.2019 asiassa R 1035/2017-1 tekemä päätös

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- hyväksyy kanteen
- kumoo riidanalaisen päätöksen
- hyväksyy rekisteröintihakemuksen nro 015554918/17.06.2016”ΑΠΛΑ! ja sen kuva” luokkiin 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 14, 16, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 39 ja 43 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 190 artiklan 1 kohdan mukaisesti.

**Kanneperusteet**

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan rikkominen.
- Kaikkiin EU-hakijoihin sovellettavan yhdenvertaisen kohtelun periaatteen loukkaaminen.

---

**Kanne 27.12.2019 – Gustopharma Consumer Health v. EUIPO – Helixor Heilmittel (HELIX ELIXIR)**

(asia T-883/19)

(2020/C 68/60)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset ja muut osapuolet**

*Kantaja:* Gustopharma Consumer Health, SL (Madrid, Espanja) (edustaja: asianajaja A. Gómez López)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Helixor Heilmittel GmbH (Rosenfeld, Saksa)

**Menettely EUIPO:ssa**

*Kyseessä olevan tavaramerkin hakija:* Kantaja unionin yleisessä tuomioistuimessa

*Kyseessä oleva tavaramerkki:* Hakemus merkin HELIX ELIXIR rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 15 035 991

*EUIPO:ssa käyty menettely:* Väitemenettely

*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 23.10.2019 asiassa R 100/2019-1 tekemä päätös