

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa yhteen ainoaan kanneperusteeseen.

Se vetoaa siihen, että vastaaja on rikkonut asetuksen N:o 517/2014 17 artiklaa, luettuna yhdessä täytäntöönpanoasetuksen 2019/661 6 artiklan kanssa, koska se on virheellisesti poistanut kantajayrityksen fluorihilivetyjen (HFC) rekisteristä.

**Kanne 31.12.2019 – GABO:mi v. komissio**

(Asia T-881/19)

(2020/C 87/26)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* GABO:mi Gesellschaft für Ablauforganisation: millarium mbH & Co. KG (München, Saksa) (edustaja: asianajaja C. Mayer)

*Vastaaja:* Euroopan komissio

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- velvoittamaan vastaajan suorittamaan kantajalle 1 680 681,82 euroa 76 552,60 euron korkoineen
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kolmeen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että vastaajan on korvattava kaikki tukikelpoiset menot
  - Kantaja suoritti palvelujaan tukisopimusten FP6 ja FP7 mukaisesti. Aikavälillä 1.8.2015–30.4.2016 kantaja osallistui 37 tutkimushankkeeseen. Aikavälillä 1.5.2016–30.6.2016 kantaja suoritti palveluja yhteensä 38 tutkimushankkeessa. Kaikki mainittuina ajanjaksoina aiheutuneet menot täyttävät tukikelpoisuuden edellytykset, joista määrätään asianosaisten tekemissä tukisopimuksissa (II.14.1 artikla). Vastaaja ei ole vielä korvannut näitä menoja. Vastaaja on velvollinen korvaamaan kyseiset menot tukisopimusten mukaisesti.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että vuoden 2015 elokuun ja vuoden 2016 huhtikuun välillä tehdyt kuittaukset ovat tehottomia
  - Vuoden 2015 elokuun ja vuoden 2016 huhtikuun välillä tehdyt kuittaukset ovat Saksan konkurssioikeuden mukaan tehottomia. Siltä osin kuin on kyse 274 248,27 euron määrästä, kuittausten tehottomuus kantajan saataviin nähden perustuu Saksan konkurssilain (InsO) 95 §:n 1 momentin 3 kohtaan. Siltä osin kuin kuittaukset koskevat asiassa GABO:mi Gesellschaft für Ablauforganisation: millarium mbH & Co. KG vastaan komissio 25.9.2018 annetun tuomion (T-10/16, EU:T:2018:600) annetun tuomion mukaista 1 144 394,33 euron määrää, kuittaus on tehoton InsO:n 96 §:n 1 momentin 3 kohdan ja 133 §:n 1 momentin (aikaisempi versio) nojalla.

- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu siihen, että ensimmäisen maksukyvyttömyysmenettelyn aikana (touko-kesäkuu 2016) tehdyt kuittaukset ovat tehottomia
- Kuittaukset, jotka vastaaja on tehnyt touko-kesäkuun 2016 aikana ovat tehottomia InsO:n 96 §:n 1 momentin 3 kohdan ja 130 §:n 1 momentin 2 kohdan nojalla. InsO:n 96 §:n 1 momentin 3 kohdassa säädetään, että tilanteessa, jossa kuittausoikeuden syntyminen olisi voitu välttää, tällaiset kuittaukset, jotka liittyvät maksukyvyttömyystilanteeseen ja joista on ilmoitettu ennen maksukyvyttömyysmenettelyn alkua tai sen jälkeen, ovat tehottomia.

---

**Kanne 3.1.2020 – Sieć Badawcza Łukasiewicz – Port Polski Ośrodek Rozwoju Technologii v. komissio**

(Asia T-4/20)

(2020/C 87/27)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Sieć Badawcza Łukasiewicz – Port Polski Ośrodek Rozwoju Technologii (Wrocław, Puola) (edustaja: asianajaja Ł. Stępkowski)

*Vastaaja:* Euroopan komissio

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- toteamaan, että sopimukseen perustuva vastaajan 12.11.2019 päivätty vaatimus, joka esitetään 13.11.2019 päivätyssä kirjeessä (viite Ares (2019)6993009) ja kuudessa veloituskassassa, jotka kantaja antoi saatekirjeineen yhteensä 180 893,90 euron suuruudesta määrästä, joka muodostui 164 449 euron pääomamäärästä ja 16 444,90 euron sopimussakosta, on tehoton, ja tämän vuoksi
- toteamaan, että kanteen kohteena olevat henkilöstökulut ovat tukikelpoisia kustannuksia, jotka vastaajan on maksettava, ja
- velvoittamaan vastaaja maksamaan kantajalle 180 893,90 euron suuruinen määrä Belgian lain mukaisine lakisääteisine kahdeksan prosentin vuotuisine viivästyskorkoineen 24.12.2019 lukien pääomamäärän maksamiseen saakka ja
- toissijaisesti kumoamaan 13.11.2019 päivätyyn kirjeeseen (viite Ares (2019)6993009) sisältyvän komission päätöksen sikäli kuin kyseinen kirje on kannekelpoinen toimi
- joka tapauksessa velvoittamaan vastaaja korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa seuraaviin kanneperusteisiin.

1. Ensimmäinen ensisijainen kanneperuste, jonka mukaan sopimusta on rikottu: avustussopimusten nro 248577-C2PO-WER, 257626-ACROPOLIS ja 215669-EUWB II.14 artiklan 1 kohdan a ja b alakohdan rikkominen tarkasteltuna yhdessä kyseisten sopimusten liitteissä II olevien II.6 artiklan 6 kohdan, II.22 artiklan 6 kohdan ja II.24 artiklan 1 kohdan kanssa.
2. Toinen ensisijainen kanneperuste, jonka mukaan sovellettavaa lainsäädäntöä eli Belgian lainsäädäntöä on rikottu: Belgian siviililain 1134, 1135 ja 1315 §:n rikkominen.
3. Kolmas ensisijainen kanneperuste, jonka mukaan sovellettavaa lainsäädäntöä eli Puolan lainsäädäntöä on rikottu: Puolan työolainsäädännön 11<sup>3</sup> §:n, 18 §:n 2 momentin ja 140 §:n rikkominen.