

- 2) Toinen kanneperuste, joka koskee oikeusvarmuuden periaatteen loukkaamista. Kantaja väittää, että vaikka Euroopan talous- ja sosiaalikomitealla on harkintavaltaa Euroopan unionin muuhun henkilöstöön sovellettavien palvelussuhteen ehtojen 10 artiklan mukaisten kriteerien ja sen soveltamista koskevien sääntöjen vahvistamiseksi, näissä kriteereissä ja säännöissä on taattava sellainen ennakoitavuuden aste, jota unionin oikeudessa edellytetään, ja erityisesti noudatettava oikeusvarmuuden periaatetta. Näin ei ole silloin, kun ei ole olemassa kriteerejä, joiden perusteella väliaikaiset toimihenkilöt voivat tietää, miten ja millä edellytyksillä ylentäminen tai uudelleenluokitus toteutetaan tekemällä muutos palvelukseenottosopimukseen.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka koskee ilmeistä arviointivirhettä. Kantajan mielestä hänen arviointikertomustensa tarkastelu siitä lähtien, kun hänet viimeksi ylennettiin vuonna 2016, johtaa päätelmään, että päätöksessä jättää hänet ylentämättä vuonna 2019 on ilmeinen arviointivirhe.
- 4) Neljäs kanneperuste, joka koskee huolenpitovelvollisuuden laiminlyöntiä. Kantajan mielestä hänen intressejään ei otettu huomioon, kun työsopimusten tekemiseen toimivaltainen viranomaislainen päätti, jotka toimihenkilöt ylennettäisiin tai luokiteltaisiin uudelleen.

Kanne 12.12.2019 – Apologistics v. EUIPO – Peikert (discount-apotheke.de)

(asia T-844/19)

(2020/C 45/80)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Apologistics GmbH (Markkleeberg, Saksa) (edustaja: asianajaja H. Hug)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Franz Michael Peikert (Offenbach, Saksa)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin hakija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: Hakemus kuviomerkin discount-apotheke.de, väreissä vaaleanvihreä, tummanvihreä ja valkoinen, rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 14 678 007

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 10.10.2019 asiassa R 2309/2018-5 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

— kumoaa riidanalaisen päätöksen ja väiteosaston 5.10.2018 tekemän päätöksen

— velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Euroopan unionin tavaramerkistä 14.6.2017 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.

Kanne 13.12.2019 – X-cen-tek v. EUIPO – Altenloh, Brinck & Co. (PAX)

(asia T-847/19)

(2020/C 45/81)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: X-cen-tek GmbH & Co. KG (Wardenburg, Saksa) (edustaja: asianajaja H. Hillers)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Altenloh, Brinck & Co. GmbH & Co. KG (Ennepetal, Saksa)

Menettely EUIPO:ssa

Hakija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröitävä sanamerkki PAX – Rekisteröintihakemus nro 16 487 803

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n toisen valituslautakunnan 27.9.2019 asiassa R 2324/2018-2 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoo riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.