

**Kanneperusteet**

- Valituslautakunta ei ole arvioinut ja soveltanut asianmukaisesti oikeusvarmuutta koskevaa kriteeriä.
- Valituslautakunta ei ole arvioinut ja soveltanut asianmukaisesti prosessiekonomiaa koskevaa kriteeriä.
- Valituslautakunta ei ole arvioinut ja soveltanut asianmukaisesti hyvää hallintoa koskevaa kriteeriä.
- Valituslautakunta ei ole suorittanut asianmukaisesti kaikkien asianosaisten etujen vertailua.

---

**Kanne 10.12.2019 – Koopman International v. EUIPO – Tinnus Enterprises ja Mystic Products Import & Export (neste-annostelulaitteet)**

(asia T-841/19)

(2020/C 45/77)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset ja muut osapuolet**

*Kantaja:* Kantaja: Koopman International BV (Amsterdam, Alankomaat) (edustaja: asianajaja B. van Werven)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

*Muut osapuolet valituslautakunnassa:* Tinnus Enterprises LLC (Plano, Texas, Yhdysvallat) ja Mystic Products Import & Export, SL (Badalona, Espanja)

**Menettely EUIPO:ssa**

*Riidanalaisen mallin haltija:* Tinnus Enterprises

*Riidanalainen malli:* Yhteisömalli nro 1431 829-0008

*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n kolmannen valituslautakunnan 18.9.2019 asiassa R 1009/2018-3 tekemä välipäätös

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen valituslautakunnassa käytävän valitusmenettelyn lykkäämisestä ja päättää, että kyseistä menettelyä valituslautakunnassa jatketaan;
- yhdistää tämän unionin yleisessä tuomioistuimessa vireillä olevan asian Koopman Internationalin samanaikaisesti tämän asian kanssa unionin yleisessä tuomioistuimessa vireille panemiin asioihin R 1006/2018-3, R 1008/2018-3, R 1005/2018-3 ja R 1010/2018-3;
- velvoittaa Tinnus Enterprisesin korvaamaan Koopman Internationalin oikeudenkäyntikulut.

### Kanneperusteet

- Valituslautakunta ei ole arvioinut ja soveltanut asianmukaisesti oikeusvarmuutta koskevaa kriteeriä.
- Valituslautakunta ei ole arvioinut ja soveltanut asianmukaisesti prosessiekonomiaa koskevaa kriteeriä.
- Valituslautakunta ei ole arvioinut ja soveltanut asianmukaisesti hyvää hallintoa koskevaa kriteeriä.
- Valituslautakunta ei ole suorittanut asianmukaisesti kaikkien asianosaisten etujen vertailua.

---

### Kanne 10.12.2019 – Koopman International v. EUIPO – Tinnus Enterprises ja Mystic Products (nesteannostelulaitteet)

(asia T-842/19)

(2020/C 45/78)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

### Asianosaiset ja muut osapuolet

*Kantaja:* Koopman International BV (Amsterdam, Alankomaat) (edustaja: asianajaja B. van Werven)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

*Muut osapuolet valituslautakunnassa:* Tinnus Enterprises LLC (Plano, Texas, Yhdysvallat) ja Mystic Products Import & Export, SL (Badalona, Espanja)

### Menettely EUIPO:ssa

*Riidanalaisen mallin haltija:* Tinnus Enterprises

*Riidanalainen malli:* Yhteisömalli nro 1431 829-0007

*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n kolmannen valituslautakunnan 18.9.2019 asiassa R 1010/2018-3 tekemä päätös

### Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen valituslautakunnassa käytävän valitusmenettelyn lykkäämisestä ja päättää, että kyseistä menettelyä valituslautakunnassa jatketaan;
- yhdistää tämän unionin yleisessä tuomioistuimessa vireillä olevan asian Koopman Internationalin samanaikaisesti tämän asian kanssa unionin yleisessä tuomioistuimessa vireille panemiin asioihin R 1006/2018-3, R 1008/2018-3, R 1005/2018-3 ja R 1009/2018-3;
- velvoittaa Tinnus Enterprisesin korvaamaan Koopman Internationalin oikeudenkäyntikulut.