

**Kanneperusteet**

- Valituslautakunta ei ole arvioinut ja soveltanut asianmukaisesti oikeusvarmuutta koskevaa kriteeriä.
- Valituslautakunta ei ole arvioinut ja soveltanut asianmukaisesti prosessiekonomiaa koskevaa kriteeriä.
- Valituslautakunta ei ole arvioinut ja soveltanut asianmukaisesti hyvää hallintoa koskevaa kriteeriä.
- Valituslautakunta ei ole suorittanut asianmukaisesti kaikkien asianosaisten etujen vertailua.

---

**Kanne 10.12.2019 – Koopman International v. EUIPO – Tinnus Enterprises ja Mystic Prodcuts Import & Export (nesteen annostelulaitteet)**

(asia T-839/19)

(2020/C 45/75)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset ja muut osapuolet**

*Kantaja:* Koopman International BV (Amsterdam, Alankomaat) (edustaja: asianajaja B. van Werven)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muut osapuolet valituslautakunnassa: Tinnus Enterprises LLC (Plano, Texas, Yhdysvallat) ja Mystic Products Import & Export, SL (Badalona, Espanja)

**Menettely EUIPO:ssa**

*Riidanalaisen mallin haltija:* Tinnus Enterprises

*Riidanalainen malli:* Yhteisömalli nro 1431 829-0002

*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n kolmannen valituslautakunnan 18.9.2019 asiassa R 1006/2018-3 tekemä välipäätös

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen valituslautakunnassa käytävän valitusmenettelyn lykkäämisestä ja päättää, että kyseistä menettelyä valituslautakunnassa jatketaan;
- yhdistää tämän unionin yleisessä tuomioistuimessa vireillä olevan asian Koopman Internationalin samanaikaisesti tämän asian kanssa unionin yleisessä tuomioistuimessa vireille panemiin asioihin R 1008/2018-3, R 1005/2018-3, R 1010/2018-3 ja R 1009/2018-3;
- velvoittaa Tinnus Enterprisesin korvaamaan Koopman Internationalin oikeudenkäyntikulut.

**Kanneperusteet**

- Valituslautakunta ei ole arvioinut ja soveltanut asianmukaisesti oikeusvarmuutta koskevaa kriteeriä.
- Valituslautakunta ei ole arvioinut ja soveltanut asianmukaisesti prosessiekonomiaa koskevaa kriteeriä.
- Valituslautakunta ei ole arvioinut ja soveltanut asianmukaisesti hyvää hallintoa koskevaa kriteeriä.
- Valituslautakunta ei ole suorittanut asianmukaisesti kaikkien asianosaisten etujen vertailua.

---

**Kanne 10.12.2019 – Koopman International v. EUIPO – Tinnus Enterprises ja Mystic Products Import & Export (nesteen annostelulaitteet)****(asia T-840/19)**

(2020/C 45/76)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset ja muut osapuolet***Kantaja:* Koopman International BV (Amsterdam, Alankomaat) (edustaja: asianajaja B. van Werven)*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)*Muut osapuolet valituslautakunnassa:* Tinnus Enterprises LLC (Plano, Texas, Yhdysvallat) ja Mystic Products Import & Export, SL (Badalona, Espanja)**Menettely EUIPO:ssa***Riidanalaisen mallin haltija:* Tinnus Enterprises*Riidanalainen malli:* Yhteisömalli nro 14 31 829-0005*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n kolmannen valituslautakunnan 18.9.2019 asiassa R 1008/2018-3 tekemä välipäätös**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen valituslautakunnassa käytävän valitusmenettelyn lykkäämisestä ja päättää, että kyseistä menettelyä valituslautakunnassa jatketaan;
- yhdistää tämän unionin yleisessä tuomioistuimessa vireillä olevan asian Koopman Internationalin samanaikaisesti tämän asian kanssa unionin yleisessä tuomioistuimessa vireille panemiin asioihin R 1006/2018-3, R 1005/2018-3, R 1010/2018-3 ja R 1009/2018-3;
- velvoittaa Tinnus Enterprisesin korvaamaan Koopman Internationalin oikeudenkäyntikulut.