

Unionin yleisen tuomioistuimen presidentin määräys 11.11.2019 – Interling ym. v. komissio

(asia T-525/19 RII)

(Väliaikainen oikeussuoja – EU:n tuki ilman puhtaudelle Kosovossa – ohjelma – Tarjouspyyntömenettely EuropeAid/140043/DH/WKS/XK – Päätös, jolla hylätään täytäntöönpanon lykkäämistä koskeva vaatimus, joka oli esitetty päätöksestä, jolla yksi tarjouksen tekijä suljettiin pois menettelyn jatkosta – Uusi välitoimihakemus – Työjärjestyksen 159 artikla – Tutkimatta jättäminen)

(2020/C 27/43)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantajat: Interling Sh.p.k (Obiliq, Kosovo), Steinmüller Engineering GmbH (Gummersbach, Saksa), Deling d.o.o. za proizvodnju, promet i usluge (Tuzla, Bosnia-Hertsegovina) ja ZM-Vikom d.o.o. za proizvodnju, konstrukcije i montažu (Šibenik, Kroatia) (edustaja: asianajaja R. Spielhofen)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: B. Bertelmann, J. Estrada de Solà ja M. Kellerbauer)

Oikeudenkäynnin kohde

Unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 159 artiklan mukaisesti esitetty vaatimus, joka koskee Euroopan komission 29.6.2019 tekemän sen päätöksen täytäntöönpanon lykkäämistä, jolla kantaja suljettiin pois tarjouspyyntömenettelystä ja jätettiin merkitsemättä sopivimpien ehdokkaiden rajoitettuun luetteloon hankintamenettelyssä, joka koskee ohjelmaa "EU:n tuki ilman puhtaudelle Kosovossa", jonka tarkoituksena on lämpövoimalan Kosovo B yksiköiden B1 ja B2 tuottamien pöly- ja typpioksidipäästöjen vähentäminen (julkaisuviite EuropeAid/140043/DH/WKS/XK).

Määräysosa

- 1) Välitoimihakemus hylätään.
- 2) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

Kanne 25.10.2019 – PNB Banka ym. v. EKP

(asia T-730/19)

(2020/C 27/44)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: PNB Banka AS (Riika, Latvia) ja kymmenen muuta kantajaa (edustaja: asianajaja O. Behrends)

Vastaaja: Euroopan keskuspankki

Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan 15.8.2019 tehdyn EKP:n päätöksen, jossa todetaan, että pankki X on maksukyvytön tai lähes maksukyvytön
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantajat vetoavat kolmeentoista kanneperusteeseen.

1. Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että EKP:lla ei ollut toimivaltaa tehdä riidanalaista päätöstä.
2. Toinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että riidanalaista päätöstä ei ollut sallittua tehdä.
3. Kolmas kanneperuste, joka perustuu siihen, että EKP otti tosiseikat huomioon vääristyneellä tavalla ja jätti noudattamatta velvollisuuttaan arvioida puolueettomasti ja objektiivisesti kaikkia merkityksellisiä tosiseikkoja.
4. Neljäs kanneperuste, joka perustuu siihen, että riidanalaiseen päätökseen liittyy menettelyä koskeva virhe, koska se perustuu lainvastaiseen paikan päällä tehtyyn tarkastukseen.
5. Viides kanneperuste, joka perustuu siihen, että riidanalaisella päätöksellä loukataan suhteellisuusperiaatetta.
6. Kuudes kanneperuste, joka perustuu siihen, että riidanalainen päätös ei sisällä asianmukaisia perusteluja.
7. Seitsemäs kanneperuste, joka perustuu siihen, että riidanalaisella päätöksellä loukataan kantajan oikeutta tulla kuulluksi.
8. Kahdeksas kanneperuste, joka koskee sitä, että riidanalainen päätös perustuu EKP:n lainvastaiseen päätökseen, jossa se vastusti pankin X hankintaa.
9. Yhdeksäs kanneperuste, joka perustuu siihen, että riidanalaisella päätöksellä loukataan yhdenvertaisen kohtelun periaatetta.
10. Kymmenes kanneperuste, joka perustuu siihen, että riidanalaisella päätöksellä loukataan oikeusvarmuuden ja luottamuksen suojan periaatteita.
11. Yhdestoista kanneperuste, joka perustuu siihen, että riidanalaisella päätöksellä loukataan *nemo auditur* -periaatetta.
12. Kahdestoista kanneperuste, joka perustuu siihen, että riidanalaiseen päätökseen liittyy menettelyä koskeva virhe, koska EKP ei toteuttanut asianmukaisia toimia, jotta olisi poistettu virkamiesten, joilla on intressiristiriita, vaikutus.
13. Kolmastoista kanneperuste, joka perustuu siihen, että EKP on syylistynyt harkintavallan väärinkäyttöön.

Kanne 25.10.2019 – PNB Banka ym. v. SRB

(asia T-732/19)

(2020/C 27/45)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: PNB Banka AS (Riika, Latvia) ja kymmenen muuta kantajaa (edustaja: asianajaja O. Behrends)

Vastaaja: Yhteinen kriisinratkaisuneuvosto (SRB)