

- Sen näytön virheellinen tulkinta, joka menettelyssä esitettiin siitä, miten kolmannet osapuolet ovat käyttäneet EU-tavaramerkkiä sen haltijan suostumuksella.
- Riittämätön näyttö EU-tavaramerkin haltijan siitä suostumuksesta, jota tarkoitetaan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 18 artiklan 2 kohdassa.

Kanne 26.9.2019 – Linde Material Handling v. EUIPO – Verti Aseguradora (VertiLight)

(asia T-644/19)

(2019/C 383/85)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Linde Material Handling GmbH (Aschaffenburg, Saksa) (edustajat: asianajajat J. Plate ja R. Kaase)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Verti Aseguradora, Compañía de seguros y reaseguros, SA (Madrid, Espanja)

Menettely EUIPO:ssa

Kyseessä olevan tavaramerkin hakija: Kantaja unionin yleisessä tuomioistuimessa

Kyseessä oleva tavaramerkki: Hakemus sanamerkin VertiLight rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 16 161 788

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 5.7.2019 asiassa R 1849/2018-5 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoo riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 5 kohdan rikkominen
 - Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 94 artiklan 1 kohdan ensimmäisessä virkkeessä säädetyn perusteluvelvollisuuden laiminlyönti
 - Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 94 artiklan 1 kohdan toisessa virkkeessä säädetyn oikeuden tulla kuulluksi loukkaaminen.
-