

— velvoittamaan Euroopan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu valituksen hylkäämistä koskevassa vastauksessa esitettyjen perustelujen riittämättömyyteen erityisesti sen seikan osalta, että ylennyksiä käsittelevä pariteettikomitea oli suosittelut kantajan ylentämistä.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että nimittävä viranomais on rikkonut Euroopan unionin virkamiehiin sovellettavien henkilöstösääntöjen (jäljempänä henkilöstösäännöt) 45 artiklaa, koska se ei ole tosiasiallisesti vertaillut kaikkien ylentämiskelpoisten virkamiesten ansioita.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu ilmeisiin arviointivirheisiin, jotka joka tapauksessa rasittavat riidanaalaista päätöstä siinä olevista perusteluista ilmenevällä tavalla.
- 4) Neljäs kanneperuste, joka perustuu henkilöstösääntöjen 24 b artiklan ja henkilöstösääntöjen liitteessä II olevan 1 artiklan kuudennen kohdan rikkomiseen, koska kantajaa on rangaistu hänen henkilöstön edustajana hoitamiensa tehtävien vuoksi.

---

### Kanne 20.9.2019 – Schindler ym. v. komissio

(asia T-627/19)

(2019/C 383/75)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

### Asianosaiset

*Kantajat:* Harry Schindler (Porto d'Ascoli, Italia) ja viisi muuta kantajaa (edustaja: asianajaja J. Fouchet)

*Vastaaja:* Euroopan komissio

### Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan Euroopan komission 13.9.2019 tekemän nimenomaisen päätöksen olla tunnustamatta laiminlyöntiä
- toteamaan, että Euroopan komissio on lainvastaisesti jättänyt tekemättä:
  - yhtäältä päätöksen siitä, että Britannian kansalaiset, joilla on yksityis- ja perhe-elämää muissa Euroopan unionin valtioissa ja joilla ei ollut äänestysoikeutta päättää heidän lähtömaansa poistumisesta Euroopan unionista yksinomaan vapaata liikkuvuutta koskevan oikeuden käyttämisen vuoksi (15 year-rule), säilyttävät unionin kansalaisuuden riippumatta siitä, saadaanko aikaan Yhdistyneen kuningaskunnan ja unionin välinen erosopimus vai ei,
  - toisaalta sitovan päätöksen, jota sovelletaan yhtenäisesti 27 muussa Euroopan unionin jäsenvaltiossa, joissa Britannian kansalaisia asuu ja joka sisältää maahanpääsyä, oleskelua, sosiaalisia oikeuksia ja ammattitoimintaa koskevia eri toimenpiteitä, joita sovelletaan, ellei Yhdistyneen kuningaskunnan ja Euroopan unionin välistä erosopimusta saada aikaan;

ja siten

- toteamaan tämän laiminlyönnin
- velvoittamaan Euroopan komission maksamaan kullekin kantajalle 1 500 euron summan puolustamiskuluina.

### **Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kanteensa tueksi kantajat vetoavat kolmeen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu unionin kansalaisuuteen liittyvien oikeuksien loukkaamiseen sekä erosopimuksen tapauksessa että sen puuttuessa. Tämän kanneperusteen puitteissa kantajat vetoavat erityisesti
  - siihen, että unionin perussopimuksissa ei tunnusteta unionin kansalaisuuden menettämistä siinä tapauksessa, että jäsenvaltio lähtee unionista, ja siten oikeusvarmuuden periaatteen loukkaamiseen
  - suhteellisuusperiaatteen loukkaamiseen
  - yksityis- ja perhe-elämää koskevan oikeuden loukkaamiseen.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että komissio on lainvastaisesti pidättäytynyt sitovien toimenpiteiden toteuttamisesta, ja se on antanut pelkkiä suosituksia.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu siihen, että brittiläinen ”15-year rule” loukkaa kontradiktorista periaatetta, liikkumisvapautta ja yhdenvertaisen äänioikeuden periaatetta. Kantajat katsovat tältä osin, että kyseinen 15 vuoden sääntö on kansallinen säännöstö, jolla asetetaan jäsenvaltion tietyt kansalliset huonompaan asemaan ainoastaan siitä syystä, että he ovat käyttäneet vapauttaan liikkua tai oleskella toisessa jäsenvaltiossa ja että tämä on SEUT 21 artiklan 1 kohdassa tunnustettujen oikeuksien rajoittamista.

---

### **Kanne 20.9.2019 – Teva v. komissio ja EMA**

(asia T-628/19)

(2019/C 383/76)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti*

### **Asianosaiset**

*Kantaja:* Teva BV (Haarlem, Alankomaat) (edustajat: T. de la Mare, QC, barrister R. Mehta ja solicitor G. Morgan)

*Vastaajat:* Euroopan komissio ja Euroopan lääkevirasto (EMA)

### **Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan 11.7.2019 annetun komission täytäntöönpanopäätöksen C (2019)5393 lopullinen, jolla kieltäydytään myöntämästä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 726/2004 (<sup>1</sup>) mukaista myyntilupaa lääkkeelle ”Cabazitaxel Teva – cabazitaxel”, kantajaa koskevilta osin ja