

*EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely*

*Riidanalainen päätös: EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 8.7.2019 asiassa R 2427/2018 5 tekemä päätös*

#### **Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### **Kanneperusteet**

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 72 artiklan 2 kohdan rikkominen
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.

---

### **Kanne 12.9.2019 – Katjes Fassin v. EUIPO – Haribo The Netherlands & Belgium (WONDERLAND)**

**(asia T-616/19)**

(2019/C 363/43)

*Oikeudenkäyntikieli: saksa*

#### **Asianosaiset ja muut osapuolet**

*Kantaja:* Katjes Fassin GmbH & Co. KG (Emmerich am Rhein, Saksa) (edustajat: asianajajat T. Schmitz ja M. Breuer)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Haribo The Netherlands & Belgium BV (Breda, Alankomaat)

#### **Menettely EUIPO:ssa**

*Hakija:* Kantaja

*Riidanalainen tavaramerkki:* EU-tavaramerkiksi rekisteröitävä sanamerkki WONDERLAND – Rekisteröintihakemus nro 16 263 295

*EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely*

*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 8.7.2019 asiassa R 2164/2019-4 tekemä päätös

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Kanneperusteet**

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan virheellinen soveltaminen.

---

**Kanne 16.9.2019 – ArcelorMittal Bremen v. komissio**

(asia T-623/19)

(2019/C 363/44)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

*Kantaja:* ArcelorMittal Bremen GmbH (Bremen, Saksa) (edustajat: asianajajat S. Altenschmidt ja L. Buschmann)

*Vastaaja:* Euroopan komissio

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- toteaa SEUT 265 artiklan perusteella, että komissio on rikkonut komission päätöksen 2011/278/EU <sup>(1)</sup> 19 artiklan 4 kohdan 2 alakohtaa, koska se on laiminlyönyt tehdä päätöksen Saksan liittotasavallan sille 12.4.2019 ilmoittamasta maksutta jaettavien päästöoikeuksien vuotuisesta kokonaismäärästä siltä osin kuin kyse on huomattavasta kapasiteetin laajennuksesta kuuman metallin vertailuarvon piiriin kuuluvan laitoksen osan osalta Bremenissä (laitostunnus ID 60)
- toissijaisesti kumoaa komission 19.7.2019 kantajan 12.4.2019 esittämästä vaatimuksesta tekemän päätöksen
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.