

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa viiteen kanneperusteeseen.

1. Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että vastaajan kokonaisnäkemys, jonka seurauksena palmuöljyn katsotaan olevan suuren ILUC-riskin raaka-aine, ei ole oikeasuhteinen.
2. Toinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että vastaaja on tehnyt ilmeisen arviointivirheen katsoessaan, että palmuöljy on sen alkuperästä riippumatta suuren ILUC-riskin raaka-aine.
3. Kolmas kanneperuste, joka perustuu siihen, että kriteerit, joiden perusteella palmuöljy luokitellaan suuren ILUC-riskin raaka-aineeksi, ovat syrjiviä.
4. Neljäs kanneperuste, joka perustuu siihen, että komissio on laiminlyönyt toteuttaa tarvittavan vaikutusten arvioinnin ennen riidanalaisen asetuksen antamista.
5. Viides kanneperuste, joka perustuu siihen, että komissio on laiminlyönyt perustella syyt, joiden perusteella on valittu kaava, jonka nojalla on katsottu, että palmuöljy on suuren ILUC-riskin raaka-aine.

Kanne 16.8.2019 — Muratbey Gida v. EUIPO (Palmikoidun juuston muoto)

(asia T-570/19)

(2019/C 328/82)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Muratbey Gida Sanayi Ve Ticaret AŞ (Istanbul, Turkki) (edustaja: asianajaja M. Schork)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalainen tavaramerkki: Väriltään musta ja valkoinen kolmiulotteinen EU-tavaramerkki (Palmikoidun juuston muoto) — Rekisteröintihakemus nro 17 909 082

Riidanalainen päätös: EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 13.6.2019 asiassa R 106/2019-4 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperuste

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.
-