

- kumoamaan komission antaman ja kantajille 18.6.2019 tiedoksi annetun päätöksen, jolla niiltä evätään ilman perusteltua syytä oikeus tehokkaaseen oikeussuojaan, kun on kyse tiedoista, joita on tutkittu jatkuvan tarkastuksen yhteydessä
- velvoittamaan komissio korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantajat vetoavat kahdeksaan kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu perusoikeuksien loukkaamiseen, kotirauhaa koskevan oikeuden loukkaamiseen ja tehokasta oikeussuojaa koskevan oikeuden loukkaamiseen, koska tehokasta oikeussuojakeinoa tarkastuspäätösten täytäntöönpanon edellytysten osalta ei ole.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu perustamissopimuksen 81 ja 82 artiklassa vahvistettujen kilpailusääntöjen täytäntöönpanosta 16.12.2002 annetun neuvoston asetuksen N:o 1/2003 (EYVL 2003, L 1, s. 1) 20 artiklan 4 kohdan rikkomiseen ja perusoikeuksien loukkaamiseen, koska tarkastuspäätös on perusteltu puutteellisesti, minkä vuoksi kantajilta on evätty tässä yhteydessä edellytetyt perustavanlaatuiset takeet.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu asetuksen N:o 1/2003 20 artiklan 4 kohdan rikkomiseen ja perusoikeuksien loukkaamiseen, koska komissiollla ei ollut käytössään minkäänlaisia riidanalaista päätöstä oikeuttavia seikkoja.
- 4) Neljäs kanneperuste, joka perustuu harkintavallan väärinkäyttöön, asetuksen N:o 1/2003 20 artiklan 4 kohdan rikkomiseen ja perusoikeuksien loukkaamiseen, koska tarkastuspäätös ei näin ollen perustu puolueettomaan tutkimukseen vaan vaikuttaa päinvastoin selvästi toimelta, joka on toteutettu muussa kuin väitetyssä tarkoituksessa.
- 5) Viides kanneperuste, joka perustuu asetuksen N:o 1/2003 20 artiklan 3 ja 4 kohdan sekä 21 artiklan rikkomiseen ja perusoikeuksien loukkaamiseen, koska kantajilta evättiin muut perustavanlaatuiset takeet, joita on pätemättömyyden uhalla noudatettava.
- 6) Kuudes kanneperuste, joka perustuu ilmeiseen arviointivirheeseen ja suhteellisuusperiaatteen loukkaamiseen, kun on kyse tavasta, jolla komissio päätti tarkastuksen ja jatkuvan tarkastuksen sopivuudesta, kestosta ja laajuudesta.
- 7) Seitsemäs kanneperuste, joka perustuu perusoikeuksien loukkaamiseen, koska päätöksessä kieltäydytään varmistamasta tiettyjen asiakirjojen, joiden osalta kantajat olivat pyytäneet unionin oikeuden suojaa, asianmukaista suojaa.
- 8) Kahdeksas kanneperuste, joka perustuu perusoikeuksien loukkaamiseen, koska kantajilta evättiin ilman perusteltua syytä oikeus esittää unionin tuomioistuimille sinetöityjen tietojen tutkimisen lykkäämistä siihen saakka, kunnes käsiteltävänä oleva kanne on ratkaistu, koskeva hakemus.

Kanne 7.8.2019 — Malacalza Investimenti v. EKP

(asia T-552/19)

(2019/C 328/76)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Malacalza Investimenti Srl (Genova, Italia) (edustajat: asianajajat P. Ghiglione, E. De Giorgi ja L. Amicarelli)

Vastaaja: Euroopan keskuspankki (EKP)

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- määrää unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 91 artiklan ensimmäisen kohdan c alakohdassa tarkoitettuna selvittämis-toimena EKP:n 2.1.2019 Banca Carige S.p.A:ta koskevan päätöksen sekä muiden uudistetussa pyynnössä tarkoitettujen asiakirjojen esittämisestä
- kumoaa kannekirjelmän johdannossa mainitun riidanalaisen päätöksen ja
- velvoittaa EKP:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanne koskee EKP:n 12.6.2019 tekemää päätöstä LS/LdG/19/185, jonka EKP lähetti sähköpostitse samana päivänä päätöksen EKP/2004/3 8 artiklassa tarkoitettuun tavoin ja jolla hylättiin kokonaisuudessaan Malcalza Investimenti S.r.l:n tekemä uudistettu pyyntö saada tutustua 2.1.2019 tehtyyn päätökseen, jossa EKP nimitti Banca Carige S.p.A:n selvitysmiehet, ja useisiin tähän päätökseen liittyviin asiakirjoihin.

Kantaja esittää kanteensa tueksi kaksi kanneperustetta.

- 1) Ensimmäisen kanneperusteen mukaan EKP:n 2.1.2019 tekemään päätökseen tutustumista koskevan oikeuden epääminen on lainvastaista, erityisesti
 - päätöksen EKP/2004/3 4 artiklan ensimmäisen kohdan c alakohtaa on sovellettu virheellisesti; ei ole olemassa yleistä oletamaa siitä, että ei ole oikeutta tutustua EKP:n päätöksiin, jotka koskevat sitovia toimia eivätkä ole pelkästään menettelyllisiä
 - päätöksen EKP/2004/3 4 artiklan ensimmäisen kohdan c alakohdan soveltamisen edellytykset eivät täyty; Banca Carige S.p.A:ta koskevat tiedot on jo julkaistu alalla sovellettavan sääntelyn mukaisen tiedonantovelvollisuuden täyttämiseksi
 - suhteellisuus- ja puolueettomuusperiaatteita on loukattu, koska EKP:n 2.1.2019 tekemän päätöksen ei-luottamuksellista versiota ei ole luovutettu
 - SEUT 296 artiklan toista kohtaa on rikottu, koska päätöstä, jolla oikeus tutustua asiakirjaan on evätty, ei ole perusteltu
 - kantajan puolustautumisoikeuksia ja tuomioistuinvalvontaa koskevaa oikeutta on loukattu.
- 2) Toisen kanneperusteen mukaan päätös, jolla evättiin oikeus tutustua uudistetussa pyynnössä tarkoitettuihin muihin asiakirjoihin kuin 2.1.2019 tehtyyn EKP:n päätökseen, on lainvastainen, erityisesti
 - päätöksen EKP/2004/3 4 artiklan 1 kohdan c alakohtaa ja 4 artiklan 2 kohdan ensimmäistä luetelmakohtaa on rikottu ja sovellettu virheellisesti, koska niiden soveltamisen edellytykset eivät täyty, koska perustelut puuttuvat ja puolustautumisoikeuksia on loukattu
 - asetuksen (EU) N:o 1024/2013⁽¹⁾ 27 artiklaa, direktiivin 2013/36/EU⁽²⁾ 53 artiklaa ja sitä seuraavia artikloja sekä EKP:n asetuksen (EU) 468/2013⁽³⁾ 32 artiklaa ja sitä seuraavia artikloja on rikottu, mistä seuraa, että muihin asiakirjoihin kuin EKP:n 2.1.2019 tehtyyn päätökseen mahdollisesti sisältyvien tietojen luottamuksellisuutta koskevaan poikkeukseen ei voida vedota Malcalza Investimenti S.R.l:ää vastaan.

⁽¹⁾ Luottolaitosten vakavaraisuusvalvontaan liittyvää politiikkaa koskevien erityistehtävien antamisesta Euroopan keskuspankille 15.10.2013 annettu neuvoston asetus (EU) N:o 1024/2013 (EUVL 2013, L 287, s. 63).

⁽²⁾ Oikeudesta harjoittaa luottolaitostoimintaa ja luottolaitosten ja sijoituspalveluyritysten vakavaraisuusvalvonnasta, direktiivin 2002/87/EY muuttamisesta sekä direktiivien 2006/48/EY ja 2006/49/EY kumoamisesta 27.6.2013 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2013/36/EU (EUVL 2013, L 176, s. 38).

⁽³⁾ Kehyksen perustamisesta YVM:n puiteissa tehtävälle yhteistyölle EKP:n ja kansallisten toimivaltaisten viranomaisten välillä sekä kansallisten nimitettyjen viranomaisten kanssa (YVM-kehysasetus) 16..2014 annettu Euroopan keskuspankin asetus (EU) N:o 468/2014 (EUVL 2014, L 141, s. 1).