

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja esittää kanteensa tueksi kuusi kanneperustetta.

1. Ensimmäinen kanneperuste: PKK:n merkitseminen luetteloon ei enää ole oikeutettua, koska PKK ei ole terroristijärjestö.
2. Toinen kanneperuste: Kantajan nimen ei tule olla luettelossa, koska häntä ei ole milloinkaan tuomittu eikä syytetty terrorismirikoksesta.
3. Kolmas kanneperuste: Ei ole todistettu, että kantaja olisi osallistunut terroritoimintaan tai että hänet voitaisiin liittää tällaiseen toimintaan. Myöskään sitä, että hän olisi harjoittanut rekrytointi- ja rahoitustoimintaa, ei ole todistettu.
4. Neljäs kanneperuste: Kantajan puolustautumista koskevaa perusoikeutta ja hänen oikeuttaan tehokkaaseen oikeussuojaan tuomioistuimessa on loukattu, koska hän ei ole voinut puolustautua häntä kohtaan esitettyjä syytöksiä vastaan.
5. Viides kanneperuste: neuvoston riidanalaiset toimet on perusteltu puutteellisesti, koska ei ole todisteita, jotka tukisivat seuraamuksen määräämistä
6. Kuudes kanneperuste: yhteisen kannan 2001/931/YUTP 1 artiklan 4 kohtaa on rikottu, koska neuvosto ei ole esittänyt mitään täsmällisiä tietoja tai asiakirjoja, joista ilmenisi, että toimivaltainen viranomaisena olisi tehnyt päätöksen kyseisessä artiklassa tarkoitettuun tapaan.

Kanne 11.3.2019 — Deutsche Telekom v. parlamentti ja neuvosto

(asia T-161/19)

(2019/C 172/51)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti*

Asianosaiset

Kantaja: Deutsche Telekom (Bonn, Saksa) (edustajat: asianajajat F. González Díaz, B. Langeheine ja J. Blanco Carol)

Vastaaja: Euroopan parlamentti ja Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— ottamaan kumoamisvaatimuksen tutkittavaksi

— kumoamaan asetuksen (EU) N:o 2018/1971 (1) 50 artiklan

- velvoittamaan Euroopan parlamentin ja neuvoston korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut ja muut asiassa aiheutuneet kustannukset.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa viiteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu riidanalaisen asetuksen 50 artiklan pätemättömyyteen siitä syystä, että SEUT 114 artikla ei ole sille riittävä oikeudellinen perusta.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että riidanalaisen asetuksen 50 artiklalla loukataan toissijaisuusperiaatetta ja että sen perustelut ovat puutteelliset.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu siihen, että riidanalaisen asetuksen 50 artiklalla loukataan suhteellisuusperiaatetta ja että sen perustelut ovat puutteelliset.
- 4) Neljäs kanneperuste, joka perustuu siihen, että riidanalaisen asetuksen 50 artiklan antamismenettelyllä loukattiin paremman sääntelyn periaatteita.
- 5) Viides kanneperuste, joka perustuu siihen, että riidanalaisen asetuksen 50 artiklalla rajoitetaan kantajan perusoikeuksia, jotka koskevat omistusoikeutta ja elinkeinonharjoittamisen vapautta.

(¹) Euroopan sähköisen viestinnän sääntelyviranomaisten yhteistyöelimen (BEREC) ja BERECin tukiviraston (BEREC-virasto) perustamisesta, asetuksen (EU) 2015/2120 muuttamisesta ja asetuksen (EY) N:o 1211/2009 kumoamisesta 11.12.2018 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetetus (EU) 2018/1971 (EUVL 2018, L 321, s. 1).

Kanne 11.3.2019 — Telefónica ja Telefónica de España v. parlamentti ja neuvosto

(asia T-162/19)

(2019/C 172/52)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: Telefónica, SA (Madrid, Espanja) ja Telefónica de España, SA (Madrid) (edustajat: asianajajat F. González Díaz, B. Langeheine ja J. Blanco Carol)

Vastaaja: Euroopan parlamentti ja Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- ottamaan kumoamisvaatimuksen tutkittavaksi
- kumoamaan asetuksen (EU) N:o 2018/1971 (¹) 50 artiklan
- velvoittamaan Euroopan parlamentin ja neuvoston korvaamaan kantajien oikeudenkäyntikulut ja muut asiassa aiheutuneet kustannukset.