

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 13.3.2020 – Aurora v. CPVO – SESVanderhave (M 02205)(Asia T-278/19) ⁽¹⁾

(Kumoamiskanne – Kasvilajikkeet – Mitättömyysmenettely – Sokerijuurikaslajike M 02205 – Päätös asian palauttamisesta CPVO:n toimivaltaiselle yksikölle edelleen päätettäväksi – Asetuksen (EY) N:o 2100/94 72 artikla – Oikeussuojan tarpeen puuttuminen – Päätösten muuttamista koskeva toimivalta – Kanne, jonka tutkittavaksi ottamisen edellytykset osittain selvästi puuttuvat ja joka on osittain selvästi täysin perusteeton)

(2020/C 222/26)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Aurora Srl (Padova, Italia) (edustaja: asianajaja L.-B. Buchman)

Vastaaja: Yhteisön kasvilajikevirasto (CPVO) (asiamiehet: M. Ekvad, F. Mattina, M. Garcia Monco-Fuente ja A. Weitz)

Muu osapuoli CPVO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: SESVanderhave NV (Tienen, Belgia) (edustaja: asianajaja P. de Jong)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne CPVO:n valituslautakunnan 27.2.2019 tekemästä päätöksestä (asia A 10/2013-RENV), joka koskee Auroran ja SESVanderhaven välistä mitättömyysmenettelyä.

Määräysosa

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Aurora Srl, yhteisön kasvilajikevirasto (CPVO) ja SESVanderhave NV vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

⁽¹⁾ EUVL C 213, 24.6.2019.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 13.5.2020 – Lucaccioni v. komissio(Asia T-308/19) ⁽¹⁾

(Kumoamiskanne ja vahingonkorvauskanne – Henkilöstö – Toimi, joka ei voi olla kanteen kohteena – Valmisteleva toimi – Valitusta ei ole tehty – Kanne, jonka tutkittavaksi ottamisen edellytykset osittain selvästi puuttuvat ja osittain puuttuvat)

(2020/C 222/27)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Arnaldo Lucaccioni (San Benedetto del Tronto, Italia) (edustaja: asianajaja E. Bonanni)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: T. Bohr ja L. Vernier, avustajanaan asianajaja A. Dal Ferro)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 270 artiklaan perustuva vaatimus yhtäältä komission 11.1.2019 tekemän sellaisen päätöksen kumoamiseksi, joka koskee uuden lääketieteellisen lautakunnan toimeksiantoja kantajan ammattitaidin pahenemisen toteamista koskevan vaatimuksen yhteydessä, ja toisaalta kantajalle väitetyksi aiheutuneen vahingon korvaamiseksi.

Määräysosa

- 1) Kanne jätetään tutkimatta, koska sen tutkittavaksi ottamisen edellytykset osittain selvästi puuttuvat ja osittain puuttuvat.
- 2) Arnaldo Lucaccioni veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 230, 8.7.2019.

Kanne 6.5.2020 – HB v. EIP

(Asia T-757/19)

(2020/C 222/28)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: HB (edustaja: asianajaja C. Bernard-Glanz)

Vastaaja: Euroopan investointipankki (EIP)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan 20.6.2019 tehdyn päätöksen, jolla hylättiin kantajan valitus psykologisesta häirinnästä,
- velvoittamaan vastaajan maksamaan korvauksena aineettomasta vahingosta 100 000 euroa laillisine korkoineen tuomion antamispäivästä alkaen,
- velvoittamaan vastaajan maksamaan korvauksena mahdollisuuden menettämisestä 50 000 euroa laillisine korkoineen tuomion antamispäivästä alkaen, kunnes maksu on kokonaan suoritettu, ja
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kolmeen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, jonka mukaan oikeutta saada asia käsitellyksi puolueettomasti, oikeudenmukaisesti ja huolellisesti on loukattu ja perustelut ovat riittämättömiä siltä osin kuin i) hänen väitteensä häirinnästä ja kiusaamisesta tutkinut lautakunta a) ei käsitellyt asiaa puolueettomasti, oikeudenmukaisesti ja huolellisesti, koska se osoitti suosivansa oletettuun häirintään syyllistyneitä tai antoi tällaisen vaikutelman, ja otti tosiseikat ja todisteet vääristyneellä tavalla huomioon tai jätti ottamatta ne huomioon, ja b) esitti riittämättömät perustelut, ja ii) EIP:n pääjohtaja pysytti riidanalaisessa päätöksessä samat puutteet hyväksymällä tutkintalautakunnan kertomuksen.