

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 16.6.2021 – Health Product Group v. EUIPO – Boline Pharmaceutical (Enterosgel)

(Asia T-678/19) ⁽¹⁾

(EU-tavaramerkki – Mitättömyysmenettely – Euroopan unionin nimeävä kansainvälinen rekisteröinti – Kuviomerkki Enterosgel – Vilpillisen mielen puuttuminen – Asetuksen (EY) N:o 40/94 51 artiklan 1 kohdan b alakohta [josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 59 artiklan 1 kohdan b alakohta])

(2021/C 310/26)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Health Product Group sp. z o.o. (Varsova, Puola) (edustajat: asianajajat M. Kondrat, M. Stepień ja A. Przytuła)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (asiamiehet: E. Markakis ja V. Ruzek)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Boline Pharmaceutical AG (Baar, Sveitsi) (edustajat: T. Grucelski, H. Gajek ja M. Furmańska,

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 8.8.2019 tekemästä päätöksestä (asia R 482/2018-4), joka koskee osapuolten Health Product Group ja Boline Pharmaceutical välistä mitättömyysmenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Health Product Group sp. z o.o. veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 399, 25.11.2019.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 16.6.2021 – RA v. tilintarkastustuomioistuin

(Asia T-867/19) ⁽¹⁾

(Henkilöstö – Virkamiehet – Ylennys – Vuoden 2016 ylennyskierros – Päätös olla ylentämättä kantajaa palkkaluokkaan AD 11 – Arviointikertomuksen puuttuminen – Ansioiden vertailu – Unionin yleisen tuomioistuimen tuomion täytäntöönpano – Uuden päätöksen tekeminen ylentämättä jättämisestä – Perusteluvollisuus – Ilmeinen arviointivirhe)

(2021/C 310/27)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: RA (edustaja: asianajaja S. Orlandi)

Vastaaja: Euroopan tilintarkastustuomioistuin (asiamiehet: C. Lesauvage ja A. M. Feipel Cosciug)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 270 artiklaan perustuva vaatimus yhtäältä kumota 27.2.2019 tehty tilintarkastustuomioistuimen päätös olla ylentämättä kantajaa palkkaluokkaan AD 11 ja toisaalta korvata tästä päätöksestä väitetyt kantajalle aiheutunut vahinko.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) RA veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 68, 2.3.2020.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 16.6.2021 – Davide Groppi v. EUIPO – Viabizzuno (Pöytälamppu)

(Asia T-187/20) (¹)

(Yhteisömalli – Mitättömyysmenettely – Rekisteröity yhteisömalli, joka esittää pöytälamppua – Aikaisempi yhteisömalli – Mitättömyysmenettely – Yksilöllisen luonteen puuttuminen – Asetuksen (EY) N:o 6/2002 6 artikla)

(2021/C 310/28)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Davide Groppi Srl (Piacenza, Italia) (edustajat: asianajajat F. Boscariol de Roberto, D. Capra ja V. Malerba)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (asiamies: L. Rampini)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa: Viabizzuno Srl (Bentivoglio, Italia)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n kolmannen valituslautakunnan 23.1.2020 tekemästä päätöksestä (asia R 126/2019-3), joka koskee osapuolten Viabizzuno ja Davide Groppi välistä mitättömyysmenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään
- 2) Davide Groppi Srl veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 191, 8.6.2020.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 16.6.2021 – Chanel v. EUIPO – Innovative Cosmetic Concepts (INCOCO)

(Asia T-196/20) (¹)

(EU-tavaramerkki – Väitemenettely – Euroopan unionin nimeävä kansainvälinen rekisteröinti – Sanamerkki INCOCO – Aiemmat kansalliset sanamerkit COCO – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta [josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta])

(2021/C 310/29)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Chanel (Neuilly-sur-Seine, Ranska) (edustaja: asianajaja J. Passa)