

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.5.2021 – Puma v. EUIPO – Gemma Group (Loikkaava kissaeläin)**

(Asia T-510/19) <sup>(1)</sup>

*(EU-tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus loikkaavaa kissaeläintä esittävän kuviomerkin rekisteröimiseksi EU-kuviomerkit – Loikkaavaa kissaeläintä esittävät aikaisemmat kansainväliset kuviomerkit – Suhteellinen hylkäysperuste – Mainelle ei ole aiheutunut haittaa – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 5 kohta (josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 5 kohta)*

(2021/C 263/23)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Puma SE (Herzogenaurach, Saksa) (edustaja: asianajaja P. González-Bueno Catalán de Ocón)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: D. Hanf ja S. Hanne)

*Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa:* Gemma Group Srl (Cerasolo Ausa, Italia)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 30.4.2019 tekemästä päätöksestä (asia R 2057/2018-4), joka koskee osapuolten Puma ja Gemma Group välistä väitemenettelyä

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Puma SE vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 328, 30.9.2019.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 12.5.2021 – Moerenhout ym. v. komissio**

(Asia T-789/19) <sup>(1)</sup>

*(Institutionaalinen oikeus – Eurooppalainen kansalaisaloite – Kauppa miehitettyjen alueiden kanssa – Rekisteröinnin epääminen – Komission toimivallan selvä ylittyminen – Asetuksen (EU) N:o 211/2011 4 artiklan 2 kohdan b alakohta – Yhteinen kauppapolitiikka – SEUT 207 artikla – Yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka – SEUT 215 artikla – Perusteluvelvollisuus – Asetuksen N:o 211/2011 4 artiklan 3 kohta)*

(2021/C 263/24)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

*Kantajat:* Tom Moerenhout (Humbeek, Belgia) ja kuusi muuta kantajaa, joiden nimet mainitaan tuomion liitteessä (edustaja: asianajaja G. Devers)

*Vastaaja:* Euroopan komissio (asiamiehet: I. Martínez del Peral ja S. Delaude)

**Oikeudenkäynnin kohde**

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jolla vaaditaan kumoamaan ehdotetusta kansalaisaloitteesta "Ensuring Common Commercial Policy conformity with EU Treaties and compliance with international law" (Yhteinen kauppapolitiikka yhdenmukaiseksi EU:n perussopimusten ja kansainvälisen oikeuden kanssa) 4.9.2019 annettu komission päätös (EU) 2019/1567 (EUVL 2019, L 241, s. 12).

**Tuomiolauselma**

- 1) Ehdotetusta kansalaisaloitteesta "Ensuring Common Commercial Policy conformity with EU Treaties and compliance with international law" (Yhteinen kauppapolitiikka yhdenmukaiseksi EU:n perussopimusten ja kansainvälisen oikeuden kanssa) 4.9.2019 annettu komission päätös (EU) 2019/1567 kumotaan.
- 2) Euroopan komissio veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 45, 10.2.2020.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.5.2021 – Steinel v. EUIPO (GluePro)**

(Asia T-256/20) (<sup>1</sup>)

*(EU-tavaramerkki – Hakemus sanamerkin GluePro rekisteröimiseksi EU-tavamerkiksi – Ehdottomat hylkäysperusteet – Kuvailevuus – Asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan c alakohta – Erottamiskyvyn puuttuminen – Asetuksen 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan b alakohta)*

(2021/C 263/25)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Steinel GmbH (Herzebrock-Clarholz, Saksa) (edustajat: asianajajat M. Breuer ja K. Freudenstein)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: E. Markakis)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne EUIPO:n toisen valituslautakunnan 14.2.2020 tekemästä päätöksestä (asia R 2516/2019-2), joka koskee hakemusta sanamerkin GluePro rekisteröimiseksi EU-tavamerkiksi

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Steinel GmbH veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 215, 29.6.2020.