

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 7.12.2022 – PNB Banka v. EKP(Asia T-301/19) ⁽¹⁾

(Talous- ja rahapolitiikka – Luottolaitosten vakavaraisuusvalvonta – Asetuksen (EU) N:o 1024/2013 6 artiklan 5 kohdan b alakohda – EKP:n vähemmän merkittävään yhteisöön kohdistaman suoran valvonnan tarpeellisuus – Kansallisen toimivaltaisen viranomaisen pyyntö – Asetuksen (EU) N:o 468/2014 68 artiklan 5 kohta – EKP:n päätös, jolla PNB Banka on luokiteltu merkittäväksi EKP:n suorassa valvonnassa olevaksi yhteisöksi – Perusteluvelvollisuus – Oikeasuhteisuus – Puolustautumisoikeudet – Oikeus tutustua hallinnolliseen asiakirja-aineistoon – Asetuksen N:o 468/2014 68 artiklan 3 kohdassa tarkoitettu kertomus – Työjärjestyksen 106 artikla – Istunnon pitämistä koskevaa pyyntöä ei ole perusteltu)

(2023/C 35/52)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: PNB Banka AS (Riika, Latvia) (edustaja: asianajaja O. Behrends)

Vastaaja: Euroopan keskuspankki (asiamiehet: C. Hernández Saseta, F. Bonnard ja D. Segoin)

Oikeudenkäynnin kohde

Kantaja vaatii SEUT 263 artiklaan perustuvalla kanteellaan Euroopan keskuspankin (EKP) sen päätöksen kumoamista, joka on annettu tiedoksi 1.3.2019 ja jolla kantaja on luokiteltu merkittäväksi EKP:n suorassa valvonnassa olevaksi yhteisöksi.

Tuomiolauselmä

- 1) Kanne hylätään.
- 2) PNB Banka AS vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan Euroopan keskuspankin (EKP) oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 246, 22.7.2019.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 7.12.2022 – PNB Banka v. EKP(Asia T-330/19) ⁽¹⁾

(Talous- ja rahapolitiikka – Luottolaitosten vakavaraisuusvalvonta – Direktiivin 2013/36 22 artikla – EKP vastustaa määräsuuruuksien hankkimista luottolaitoksesta – Arviointijakson alkamisajankohta – EKP:n väliintulotoimet menettelyn alkuvaiheessa – Hankkijaehdokkaan rahoitusvakautta ja vakavaraisuusvaatimusten noudattamista koskevat edellytykset – Perusteltu syy vastustaa hankintaa yhden tai useamman arviointiperusteen nojalla – Työjärjestyksen 106 artikla – Istunnon pitämistä koskevaa pyyntöä ei ole perusteltu)

(2023/C 35/53)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: PNB Banka AS (Riika, Latvia) (edustaja: asianajaja O. Behrends)

Vastaaja: Euroopan keskuspankki (asiamiehet: C. Hernández Saseta, F. Bonnard ja V. Hümpfner)

Väliintulija, joka tukee vastapuolen vaatimuksia: Euroopan komissio (asiamiehet: D. Triantafyllou, A. Nijenhuis ja A. Steiblytė)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jolla kantaja vaatii sen päätöksen kumoamista, joka on annettu tiedoksi 21.3.2019 päivättyllä kirjeellä ja jolla Euroopan keskuspankki (EKP) on päättänyt vastustaa liiketoimea, joka kattaa määräosuuksien hankkimisen B:stä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) PNB Banka AS vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan keskuspankin (EKP) oikeudenkäyntikulut.
- 3) Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

⁽¹⁾ EUVL C 270, 12.8.2019.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 7.12.2022 – PNB Banka v. EKP

(Asia T-230/20) ⁽¹⁾

(Talous- ja rahapolitiikka – Luottolaitosten vakavaraisuusvalvonta – Asetus (EU) N:o 1024/2013 – EKP:lle annetut erityiset valvontatehtävät – Luottolaitos PNB Bankan toimiluvan peruuttamista koskeva päätös – Toimivaltaisen kansallisen viranomaisen ehdotus toimiluvan peruuttamisesta – PNB Bankan maksukyvyttömyyttä koskeva ratkaisu – Kohtuullinen määräaika – Perusteluvelvollisuus – Oikeasuhteisuus)

(2023/C 35/54)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: PNB Banka AS (Riika, Latvia) (edustaja: asianajaja O. Behrends)

Vastaaja: Euroopan keskuspankki (asiamiehet: C. Hernández Saseta, F. Bonnard ja V. Hümpfner)

Väliintulija, joka tukee vastaajan vaatimuksia: Latvian tasavalta (asiamiehet: K. Pommere, J. Davidoviča ja E. Bārdiņš)

Oikeudenkäynnin kohde

Kantaja vaatii SEUT 263 artiklaan perustuvalla kanteellaan yleistä tuomioistuinta kumoamaan Euroopan keskuspankin (EKP) 17.2.2020 tekemän päätöksen ECB-SSM-220-LVPNB-1, WHD-2019-0016, jolla kantajan luottolaitostoimilupa peruutetaan.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) PNB Banka AS vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan keskuspankille (EKP) aiheutuneet kulut, mukaan lukien välitoimimenettelystä aiheutuneet kulut.