

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 25.11.2020 – BRF Singapore Foods v. EUIPO – Tipiak (Sadia)(Asia T-309/19) ⁽¹⁾

(EU-tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus kuviomerkin Sadia rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Aiempi kansallinen sanamerkki SAIDA – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) – Hyvän hallinnon periaate – Yhdenvertainen kohtelu – Perusteluvollisuus)

(2021/C 28/59)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: BRF Singapore Foods Pte Ltd (Singapore, Singapore) (edustaja: asianajaja C. Mateu)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: L. Lapinskaite, J. Crespo Carrillo ja V. Ruzek)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Tipiak (Saint-Aignan de Grand-Lieu, Ranska) (edustajat: asianajajat M. Antoine-Lalance ja M. Aitelli)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 19.3.2019 tekemästä päätöksestä (asia R 1834/2018-4), joka koskee Tipiakin ja BRF Singapore Foodsin välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) BRF Singapore Foods Pte Ltd vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Tipiakin oikeudenkäyntikulut.
- 3) Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

⁽¹⁾ EUVL C 246, 22.7.2019.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 25.11.2020 – BRF Singapore Foods v. EUIPO – Tipiak (SADIA)(Asia T-310/19) ⁽¹⁾

(EU-tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin SADIA rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Aiempi kansallinen sanamerkki SAIDA – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) – Hyvän hallinnon periaate – Yhdenvertainen kohtelu – Perusteluvollisuus)

(2021/C 28/60)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: BRF Singapore Foods Pte Ltd (Singapore, Singapore) (edustaja: asianajaja C. Mateu)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: L. Lapinskaite, J. Crespo Carrillo ja V. Ruzek)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Tipiak (Saint-Aignan de Grand-Lieu, Ranska) (edustajat: asianajajat M. Antoine-Lalance ja M. Aitelli)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 19.3.2019 tekemästä päätöksestä (asia R 1857/2018-4), joka koskee Tipiakin ja BRF Singapore Foodsin välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) BRF Singapore Foods Pte Ltd vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Tipiakin oikeudenkäyntikulut.
- 3) Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 246, 22.7.2019.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 25.11.2020 – UI v. komissio

(Asia T-362/19) (¹)

(Henkilöstö – Virkamiehet – Ulkomaankorvaus – Henkilöstösääntöjen VII liitteessä olevan 4 artiklan 1 kohdan a alakohta – Ulkomaankorvauksen epääminen – Vakituinen asuinpaikka – Pääasiallisen ansiotoiminnan harjoittamispaikka – Viiden vuoden viitejakso)

(2021/C 28/61)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: UI (edustaja: asianajaja J. Diaz Cordova)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: T. Bohr ja A.-C. Simon)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 270 artiklaan perustuva vaatimus yhtäältä ulkomaankorvauksen epäämisestä kantajalta 27.8.2018 tehdyn komission palveluyksikön ”henkilökohtaisten etuuksien hallinto- ja maksutoimisto” (PMO) päätöksen kumoamisesta ja toisaalta tästä päätöksestä kantajalle väitetysti aiheutuneen vahingon korvaamisesta.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) UI veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 305, 9.9.2019.